**Анализ работы 1 ступени обучения**

**МОУ СОШ №68 за 2010 – 2011 учебный год**

В основу учебно – воспитательного процесса начальной школы МОУ СОШ №68 г.Липецка положены принципы гуманно – личностного образования, создания благоприятной образовательной среды для обучающихся: сохранения и укрепления здоровья; развития творчества и успеха, доверия и поддержки; применение индивидуального подхода к каждому ребёнку.

В начальной школе на конец учебного года обучалось 532 человека  в 20 классах – комплектах, по пять в каждой параллели. В параллели первых и вторых классов по 135 обучающихся, в параллели третьих классов – 133 обучающихся, в параллели четвертых классов –129 обучающихся.

В текущем учебном году в начальной школе применялись две формы обучения: классно – урочная и индивидуальная, по которым обучалось 532 человека (данные представлены в таблице).

**Распределение учащихся начальной школы по формам обучения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Количество проходивших обучение, чел.** | | **Общее количество, чел.** |
| **по классно-урочной форме** | **по индивидуальной форме** |
| Первый | 134 | 1 | 135 |
| Второй | 133 | 2 | 135 |
| Третий | 132 | 1 | 133 |
| Четвёртый | 127 | 2 | 129 |
| **Итого** | **526** | **6** | **532** |

**Обучение велось по УМК:**

«Школа России» - 1А, 1Г, 2Б, 2Г, 3А, 3В, 3Г, 4В, 4Д;

«Начальная школа ХХI века» - 1Д, 2Д, 3Д;

«Школа 2100» - 1Б, 2В, 3Б, 4Б;

«Классическая начальная школа» - 4Г;

**«** Развивающая система Л.В. Занкова» – 1В, 2А, 4А.

Учебно-методические комплексы представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: рабочие программы, учебно – методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть учебных программ.

В начальной школе (1–4 классы) стратегической линией образования является сохранение здоровья обучающихся и развивающее обучение, которое направлено на формирование у младших школьников самостоятельности мышления, способности к саморазвитию.

Учебный план для  I – IV классов ориентирован на 4-х летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года составляет в 1 классе 33 учебные недели, во 2-4 классах – 34 недели. Для обучающихся 1-4 классов предусмотрена пятидневная учебная неделя (СанПиН, п.2.9.4.) и дополнительные каникулы в феврале для первоклассников. Продолжительность уроков в 1- 4 классах – 35 минут.

Расписание было составлено с учетом санитарных норм. В целях увеличения двигательной активности для учащихся 1-х классов была организована и включена в расписание динамическая пауза продолжительностью 40 минут, которая проводилась после второго урока в школе или на свежем воздухе, если позволяли погодные условия.

В ходе проведения динамической паузы ребята меняли вид деятельности, активно двигались после умственной работы, что способствовало избеганию перегрузок во время урока и более продуктивной учебной деятельности.

В инвариантной части учебного плана был реализован компонент государственного образовательного стандарта, который гарантирует овладение выпускниками начальной ступени образования необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможность продолжения образования в рамках выбранного образовательного маршрута.

Учебный план построен на следующих ведущих идеях:  
1.Создание организационно-педагогических условий для реализации требований школьного компонента образовательного стандарта.  
2.Реализация принципа преемственности преподавания дисциплин.  
3.Создание условий для выбора новых методик обучения и апробации инновационных технологий в соответствии с концепцией и программой развития школы.  
 Учебный план, реализуемый в образовательной программе, был составлен с учётом  
 уровня готовности ребёнка к занятиям в рамках выбранной образовательной программы,  
 с мнением родителей о введении предметов, занятий в рамках дополнительного образования.  
 В учебный план начальной школы были включены предметы, формирующие основные понятия, развивающие общеучебные умения и навыки.

В рамках дополнительного образования были выделены часы для проведения занятий с одарёнными детьми по математике («Юный математик», «Увлекательная математика», «Занимательная математика», «Эрудит», «Юный Архимед», «Смекай, считай, отгадывай »; по русскому языку («Весёлая грамматика», «Богатство русского языка», «В мире слов», «Секреты русского языка»; по литературному чтению «Выразительное чтение», «Разговорчики», «Развиваем дар речи». Цель работы: выявление, обучение, психолого-педагогическое сопровождение одаренных учащихся школы, повышение статуса творческой личности, создание условий для развития и реализации потенциальных способностей одаренных детей; подготовка и повышение квалификации учителей, работающих с одаренными детьми; организация мероприятий для повышения социального статуса талантливых и способных детей.

Высокий уровень профессионального мастерства отдельных педагогов способствовал воспитанию обучающихся, достигающих стабильно высоких, положительных результатов в обучении и во внеурочной деятельности.

Проверка усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с государственными требованиями является важным моментом в организации деятельности школы.

На современном этапе в начальной школе используются как традиционные контрольные работы, так и тестовые.

В целях установления соответствия знаний, умений и навыков учащихся 4–х классов требованиям программы по русскому языку и математике, проведены годовые диагностические работы (тестирование) по этим предметам.

***Результаты диагностической работы по русскому языку и математике (тестирование) в 4-х классах 2010 - 2011  учебный год***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Классы** | **Русский язык** | **Математика** |
| 4 А | УО - 100%  КЗ – 72% | УО - 100%  КЗ – 96% |
| 4 Б | УО - 100%  КЗ – 81% | УО - 100%  КЗ – 93% |
| 4 В | УО - 100%  КЗ – 75% | УО- 96%  КЗ – 87% |
| 4 Г | УО - 96%  КЗ – 87% | УО -100%  КЗ –100% |
| 4 Д | УО - 86%  КЗ – 63% | УО - 95%  КЗ – 91% |
|  |  |  |

Из таблицы видно, что выпускники начальной школы показали высокие результаты итогового тестирования по русскому языку и математике. Они смогут успешно продолжить обучение в 5 классе. И лишь один обучающийся 4Д класса Наумов Дан оставлен на повторный год обучения в четвёртом классе. Учитель Самсонова Е.С. выставила ему за год «2» по русскому языку и «2» по математике, не смотря на индивидуальную работу, проводимую в течение года, мальчик не смог успешно освоить программный материал четвёртого года обучения.

Анализ результатов итоговых контрольных работ в 1,2,3,4 классах по русскому языку и математике показал, что справились все обучающиеся начальной школы. Обучающиеся начальной школы усвоили программный материал и переведены в следующий класс. В следующем учебном году учителям начальных классов следует обратить внимание на организацию системного повторения и ликвидации пробелов, обнаруженных при выполнении итоговых контрольных работ в текущем учебном году.  
На конец года оценивались учащиеся 2,3,4-х классов (397 чел.).

Итоги контрольного чтения показали, что все дети – читающие. Не выполнили норму чтения 20 учащихся 4-х классов, 28 учащихся 3-х классов.

Сколько бы не говорили, что навык чтения потерял свое первостепенное значение, что его отслеживание не только бессмысленное, но и вредное  для учеников мероприятие, но практика школы говорит об обратном. Ту огромную массу информации, которая буквально обрушивается на современного школьника, способен полноценно усвоить только ученик с высокой скоростью чтения, так как большая часть ее по-прежнему представляется в печатном виде. Таким образом, развитие навыка чтения  и сейчас остается одной из важнейших задач начального звена.

Учителям необходимо спланировать и систематически осуществлять на уроках индивидуальную работу по увеличению темпа чтения; усилить работу по формированию читательского интереса с целью стимулирования самостоятельного чтения дополнительной литературы; расширить использование на уроках различных приемов работы с текстом, направленных на его вдумчивое многократное прочтение.

**Успеваемость по предметам за 2010 – 2011 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Оцен- ки** | **2-ые кл.**  **135 чел.** | | **3-и кл.**  **133 чел.** | | **4-ые кл.**  **129 чел.** | | **По школе**  **397 чел.** | | | | |
| **Русский язык** | **«5»** | 30 | 22% | 31 | 23% | 16 | 12% | 77 | 19% | 305 | **77%** | |
| **«4»** | 81 | 60% | 67 | 50% | 80 | 62% | 228 | 57% |
| **«3»** | 24 | 18% | 35 | 26% | 32 | 25% | 91 | 23% |  | | |
| **«2»** | - |  | - | - | 1 | 1% | 1 | 1% |  | | |
| **Литературное чтение** | **«5»** | 80 | 59% | 94 | 71% | 75 | 58% | 249 | 62% | 383 | **96,5%** | |
| **«4»** | 53 | 39% | 35 | 26% | 46 | 36% | 134 | 34% |
| **«3»** | 2 | 2% | 4 | 3 | 8 | 6% | 14 | 4% |  | | |
| **«2»** | - | - | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **Математика** | **«5»** | 40 | 30% | 39 | 29% | 19 | 15% | 98 | 25% | 329 | **83%** | |
| **«4»** | 74 | 55% | 76 | 57% | 81 | 63% | 231 | 58% |
| **«3»** | 21 | 15% | 18 | 14% | 28 | 22% | 67 | 17% |  | | |
| **«2»** | - |  | - | - | 1 | 1% | 1 | 1% |  | | |
| **Окружающий мир / ОБЖ** | **«5»** | 84 | 62% | 91 | 68% | 64 | 50% | 239 | 60% | 380 | **96%** | |
| **«4»** | 47 | 35% | 37 | 28% | 57 | 44% | 141 | 36% |
| **«3»** | 4 | 3% | 4 | 6% | 6 | 5% | 15 | 4% |  | | |
| **«2»** | - | - | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **Информатика** | **«5»** | - | - | 126 | 95% | 119 | 93% | 245 | 94% | 260 | **66%** | |
| **«4»** | - | - | 7 | 5% | 78 | 7% | 15 | 6% |
| **«3»** | - | - | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **«2»** | - | - | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **Технология** | **«5»** | 114 | 84% | 355 | 90% | 121 | 94% | 355 | 90% | 395 | **100%** | |
| **«4»** | 21 | 16% | 40 | 10% | 6 | 6% | 40 | 10% |
| **«3»** | - | - | - | - | - |  | - |  |  | | |
| **«2»** |  |  | - | - | - |  | - |  |  | | |
| **Музыка** | **«5»** | Зач. | 100% | 105 | 79% | 92 | 71% | 197 | 76% | 260 | **100%** | |
| **«4»** |  |  | 28 | 21% | 35 | 27% | 63 | 24% |
| **«3»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **«2»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **Физическая**  **культура** | **«5»** | Зач. | 100% | 115 | 87% | 99 | 78% | 214 | 83% | 257 | **100%** | |
| **«4»** |  |  | 15 | 11% | 28 | 22% | 43 | 17% |
| **«3»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **«2»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **ИЗО** | **«5»** | Зач. | 100% | 127 | 95% | 118 | 93% | 245 | 94% | 260 | **100%** | |
| **«4»** |  |  | 6 | 5% | 9 | 7% | 15 | 6% |
| **«3»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **«2»** |  |  | - | - | - |  |  |  |  | | |
| **Английский язык** | **«5»** | 67 | 50% | 52 | 39% | 35 | 27% | 154 | **39%** | 338 | | **85%** |
| **«4»** | 62 | 46% | 64 | 48% | 58 | 45% | 184 | **46%** |
| **«3»** | 6 | 4% | 17 | 13% | 36 | 28% | 59 | 15% |  | | |
| **«2»** | - |  | - | - | - | - | - | - |  | | |
| **Успеваемость** | |  | **100%** |  | **100%** |  | **100%** | **99,8%** | | | | |
| **Качество знаний** | |  | **78,5%** |  | **80%** |  | **67%** | **75%** | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Рус.язык** | **Литер.чт.** | **Матем.** | **Окр.мир** | **Англ.язык** | **Технолог.** | **Музыка** | **Физ.**  **культура** | **Хореогр.** | **Риторика** | **ИЗО** | **Инфор.**  **и ИКТ** |
| **Классы** |
| 2 кл. | 82% | 97% | 72% | 98,5% | 89% | 99% | 99% | 99% | 100% | 100% | 99% | - |
| 3 кл. | 82% | 97% | 94% | 100% | 88% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 4 кл. | 79% | 89% | 80% | 91% | 83,5% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| По школе | 81% | 95,5% | 80% | 96% | 87% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| **УО-100% КЗ-76,2%** | | | | | | | | | | | | |
| 2 кл. | 85% | 96% | 88% | 98% | 89% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3 кл. | 75% | 93% | 77% | 92,5% | 78% | 99% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 4 кл. | 83% | 96% | 89% | 96% | 78% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| По школе | 80% | 95% | 84% | 95% | 82% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| **УО-99,8% КЗ-75,3%** | | | | | | | | | | | | |
| Изменения | -1% | -0,5% | +4% | -1% | -5% |  |  |  |  |  |  |  |
| **УО- (-0,2%) КЗ- (-0,9%)** | | | | | | | | | | | | |

**Качество знаний по предметам 2009-2010 и 2010-2011 уч.г. (в сравнении)**

**Результаты обученности учащихся 2-4 классов**

**за 2010 - 2011 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Коли-**  **чество**  **уч-ся** | **Отличников** | **Хоро-**  **шистов** | **Троеч-**  **ников** | **С 1 «4»** | **С**  **1 «3»** | **Неаттесто-**  **ванных** | **Неуспевающих** | **УО** | **КЗ** |
| 2-и классы | 135 чел. | 24 чел. | 82 чел. | 29 | 16 | 11 | нет | нет | 100% | 78,5% |
| 106 чел. | |
| 3-и классы | 133 чел. | 24 | 83 | 26 | 1 | 6 | нет | нет | 100% | 80% |
| 107 чел. | |
| 4-ые классы | 129 чел. | 13 | 73 | 43 | 6 | 6 | нет | 1 чел.  Наумов Даниил  (4Д кл.), русский язык, математика  уч.Самсонова Е.С. | 99% | 67% |
| 86чел. | |
| **Итого** | **397 чел.** | **61** | **238** | **98** | **23** | **23** | **нет** | **1 чел.** | **99,8%** | **75%** |

**Результаты обученности обучающихся 1 ступени МОУ СОШ № 68**

**( в сравнении)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2009 – 2010 уч.год** | **2010 – 2011 уч.год** | **Изменения** |
| 2 - 4 кл. – 348 чел. | 2 – 4 кл. – 397 чел. | +49 чел. |
| Отличников – 51 чел. | Отличников – 61 чел. | +10 чел. |
| Хорошистов – 214 чел. | Хорошистов – 238 чел. | +24 чел. |
| **УО –100%** | **УО –99%** | **- 1 %** |
| **КЗ – 76,2%** | **КЗ – 75,3%** | **- 0,9 %** |

**Мониторинг обученности учащихся 1 ступени МОУ СОШ №68**

**2010 – 2011 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **1четверть** | **2четверть** | **3четверть** | **4четверть** | **ГОД** | |
| **КЗ** | **УО** |
| 2А | Башко Л.Е. | - | - | 100% | 96% | 96% | 100% |
| 2Б | Авилова Н.В. | - | - | 69% | 72% | 72% | 100% |
| 2В | Васильева О.Н. | - | - | 76% | 76% | 76% | 100% |
| 2Г | Доровских С.Ю. | - | - | УО – 96%  КЗ - 64% | 72% | 72% | 100% |
| 2Д | Селиванова Т.А. | - | - | 74% | 74% | 74% | 100% |
| 3А | Буркова Н.В. | 54% | 59% | 68% | 64% | 64% | 100% |
| 3Б | Буркова Т.И. | 86% | 80% | 84% | 77% | 90% | 100% |
| 3В | Маликова Л.Н. | 78% | 81% | 81% | 81% | 81% | 100% |
| 3Г | Моисеева М.В. | 85% | 82% | 79% | 78% | 85% | 100% |
| 3Д | Химионова Т.В. | 77% | 65% | 69% | 73% | 77% | 100% |
| 4А | Микова З.А. | 56% | 72% | 68% | 72% | 72% | 100% |
| 4Б | Курдюкова Л.И. | 67% | 67% | 70% | 70% | 74% | 100% |
| 4В | Белкина Г.А. | 54% | 66% | УО– 96%  КЗ - 52% | 70% | 67% | 100% |
| 4Г | Банникова М.А. | 67% | 67% | 63% | 67% | 67% | 100% |
| 4Д | Самсонова Е.С. | 70% | 43% | 52% | УО– 96%  КЗ – 56% | 52% | 96% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **По школе** |  | **68%** | **69%** | **УО – 99%**  **КЗ - 72%** | **УО – 99%**  **КЗ - 74%** | **75%** | **99,8%** |

**Мониторинг качества знаний по начальной школе**

**( в сравнении)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **2009-2010 уч.год** | **2010-2011уч.год** | **Изменения** |
| Буркова Н.В. | 83% | 64% | -19% |
| Буркова Т.И. | 93% | 90% | -3% |
| Маликова Л.Н. | 78,5% | 81% | +2,5% |
| Моисеева М.В. | 81% | 85% | +4% |
| Химионова Т.В. | 67% | 77% | +10% |
| Микова З.А. | 72% | 72% | 0% |
| Курдюкова Л.И. | 73% | 74% | +1% |
| Белкина Г.А. | 70% | 67% | -3% |
| Банникова М.А. | 75% | 67% | -8% |
| Самсонова Е.С. | 61% | 52% | -9% |

**Рейтинг учителей начальных классов в 2010 – 2011 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И.О.учителя** | **КЗ** | **УО** |
|  | Башко Л.Е. | 96% | 100% |
|  | Буркова Т.И. | 90% | 100% |
|  | Моисеева М.В. | 85% | 100% |
|  | Маликова Л.Н. | 81% | 100% |
|  | Химионова Т.В. | 77% | 100% |
|  | Васильева О.Н. | 76% | 100% |
|  | Курдюкова Л.И., Селиванова Т.А. | 74% | 100% |
|  | Авилова Н.В., Доровских С.Ю., Микова З.А. | 72% | 100% |
|  | Банникова М.А., Белкина Г.А. | 67% | 100% |
|  | Буркова Н.В. | 64% | 100% |
|  | Самсонова Е.С. | 52% | 96% |

Коллектив начальной школы высокопрофессионален. Педагогическую деятельность осуществляли 20 человек с высшим образованием: высшая категория – 10 чел., первая – 9 чел., вторая - 1 чел.

В этом учебном году 1 педагог начальной школы подтвердил высшую квалификационную категорию (Загряжская О.А.), 2 педагога начальной школы аттестовались на высшую квалификационную категорию (Банникова М.А., Курдюкова Л.И.), 3 педагога подтвердили первую квалификационную категорию (Васильева О.Н., Моисеева М.В., Самсонова Е.С.) и 1 педагог прошёл аттестацию на вторую квалификационную категорию (Буркова Н.В.)

Проведена большая работа по освоению современных образовательных технологий. Педагоги не только знают педагогические технологии, но и используют их в своей работе.

1.Интегральная технология -34% учит.

2.Технология проблемного обучения – 87% учит.

3.Технология игрового обучения – 100% учит.

4.Технология уровневой дифференциации -100% учит.

5.Технология индивидуализированного обучения – 100%

6.Развивающие технологии – 89% учит.

7.Технология модульного обучения – 47%учит.

8.Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей

учебного процесса -48% учит.

9.Технологии личностно – ориентированного образования -92% учит.

10.Технология объяснительно-иллюстративного обучения- 20% учит.

11.Технология перспективно-опережающего обучения-100% учит.

12. Информационные технологии – 95% учит.

13. Деятельностный подход – 100% учит.

Повышение профессиональной готовности учителей начальной школы проводится в соответствии с введением Федерального государственного стандарта. Слушателями ЛИРО в 2010 - 2011 году по теме «Федеральный государственный стандарт начального общего образования: содержание, особенности внедрения и условия реализации» (72ч ) были Дружинина Э.М., Микова З.А., Банникова М.А., Курдюкова Л.И., Белкина Г.А. При Московском университете «Просвещение» прошла дистационные курсы заместитель директора по УВР Буркова Т.И.

В 2010 году курсы повышения квалификации в ЛИРО, руководитель профессор Вайнер Э.Н. по теме «Реализация программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни при введении Федерального стандарта начального общего образования» прошли Белкина Г.А., Микова З.А., Курдюкова Л.И.

Развитие внутришкольной системы повышения профессиональной квалификации прежде всего связано с индивидуальными особенностями педагогического коллектива учителей начальных классов, индивидуальными задачами. Поэтому проведение круглых столов, семинаров по вопросам структуры, содержания и технологий образования в начальной школе, психологическому сопровождению дошкольного и начального образования - сформировавшаяся традиция.

Обучение педагогов новейшим информационным технологиям проводится собственными силами преподавателей на базе школы через взаимопосещения уроков, консультации с преподавателями информатики.

Развитие системы повышения квалификации внутри МО связано с обменом опытом преподавания конкретных предметов, владения определёнными видами психолого-педагогической деятельности.

Педагоги приглашались на открытые уроки и «Мастер-класс»:

* Моисеева М.В. - русский язык «Упражнения в написании слов с шипящими на конце»;
* Загряжская О.А. - окружающий мир «Почему их так называют»;
* Дружинина Э.М. - математика «Число и цифра 7».

Все уроки прошли на высоком профессиональном уровне с использованием современных педагогических технологий. В ходе уроков прослеживалась логическая взаимосвязь и дидактическая обусловленность всех компонентов урока, умелая организация учебной работы на уроке: сочетание разных форм работы, чередование разных видов деятельности учащихся, создание проблемно – поисковой ситуации, формирование самостоятельности и умения планировать свою деятельность, создание условий для физического и психологического здоровья детей.

В результате проведения открытых уроков пополнилась школьная методическая копилка, включающая в себя разработку и материалы лучших уроков, уроки отправлены на образовательный портал.

Каждый учитель имеет тему по самообразованию, над которой он работает в течение учебного года. В конце учебного года проходит отчёт учителей по самообразованию (теоретический и практический материал).

Сегодня учителю трудно подготовить ученика к реальной жизни. Проблема выбора нового содержания образования, новых подходов и технологий к обучению и воспитанию детей является особенно актуальной. Наиболее эффективной является организация работы творческих групп, которые объединяют учителей с общими проблемами.

Учителя имеют возможность обмениваться опытом, а также искать пути повышения эффективности обучения исходя из ресурсов, заложенных внутри образовательных программ. Творческие группы отслеживают результативность обучения по следующим направлениям:

* по каждому предмету в отдельности;
* по программе в целом.

В рамках апробации ФГОС НОО второго поколения на школьном уровне с 1 сентября был открыт экспериментальный 1В класс (учитель Дружинина Э.М.). Участию в апробации способствовала большая просветительская работа родителей, организованная администрацией школы. Образовательный процесс осуществлялся в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО, согласно распорядку дня, расписанию уроков, расписанию занятий по внеурочной деятельности.

**Распорядок дня обучающихся 1В класса**

**в рамках апробации ФГОС НОО второго поколения 2010-2011 учебный год**

1. Учебные занятия 8.00 – 11.30

2. Обед 11.30 – 12.00

3. Внеурочная деятельность 12.00 – 13.30

4. Прогулка 13.30 – 14.00

Образовательный процесс в экспериментальном классе был ориентирован на формирование универсальных учебных действий (предметных, метапредметных, личностных). При проведении уроков учитель Дружинина Э.М. учитывала следующие тенденции развития образования:

* от репродукции знаний к их продуктивному использованию в зависи­мости от решаемых задач;
* от механического заучивания к учению как процессу интеллектуаль­ного развития;
* от статистической модели знаний к динамически структурированным системам

умственных действий;

* от ориентации на среднего ученика к дифференцированным и инди­видуальным программам обучения;
* от внешней мотивации учения к внутренней нравственно-волевой регуляции.

Для формирования учебной деятельности первоклассников учителем использовались такие методы работы как:

* кодирование (использование знаков и символов как условных заместителей реальных предметов);
* декодирование (считывание информации);
* использование наглядных моделей (схем, чертежей, планов);
* самостоятельное построение схем, моделей;
* классификация.

Учитель предлагала новые формы учебного взаимодействия: совместные размышления (учебный диалог), поиск, наблюдения (за объектом природы, языковой единицей, математическим объектом и т.д.), самостоятельные построения алгоритмов, моделирование учебных ситуаций.

Эффективно спланированная работа детей на уроке способствовала успешному обучению, формированию учебно-познавательных мотивов и эмоционального благополучия всех участников образовательного процесса. Подтверждением этого явились результаты итоговой комплексной работы, предложенной первоклассникам 1В класса в апреле месяце.

Внеурочная деятельность в экспериментальном классе осуществлялась по пяти направлениям, а направление общественно – полезной деятельности было реализовано через другие направления внеурочной деятельности, где обязательно прослеживалось воспитание бережного отношения к окружающей среде, выработка чувства ответственности и уверенности в своих силах, формирование навыков культуры труда, позитивного отношения к трудовой деятельности.

**Внеурочная деятельность обучающихся 1В класса**

1. Проектная деятельность -2 ч - клуб «Я - исследователь» Дружинина Э.М.

2. Художественное творчество – 2 ч - студия «Город мастеров» Князева Е.В.

3. Спортивно – оздоровительная деятельность - 3 ч:

\* спортивная секция – 1ч - Горяинова В.А.

\* танцевальный кружок «Родничок» – 2ч – Тугова И.А.

4. Досугово – развлекательная деятельность – 2 ч-кружок «Весёлые нотки» Струкова В.И.

5. Краеведческая деятельность – 1 ч- клуб « Город мой. Герои земли липецкой»- Загряжская О.А.

Внеурочная деятельность первоклассников была организована и проведена с целью мотивации школьников, расширения их кругозора и всесторонней ориентации в окружающем их мире. Она дала возможность практически использовать знания в реальной жизни. Главное -научить учащихся учиться. Этот этап можно считать необходимым введением обучающегося начальной школы в специально организованное пространство сотрудничества. На этом этапе учащиеся осваивают формы групповой работы, используя ее для решения интеллектуальных, творческих и организационных задач.

Воспитательная работа в классе осуществлялась в соответствии с программой воспитывающей деятельности «СПЕКТР». Основу Программы составляют 8 модулей: «В мире прекрасного», «Умельцы», «Азбука права», «Я – гражданин», «Урок здоровья», «Школьник вышел на улицу», «Мы соседи – мы друзья», «В кругу семьи». Каждый

модуль имеет свои цели, задачи и направлен на развитие определённых качеств обучающихся. В ходе реализации программы классный руководитель учитывал принципиально новые условия жизнедеятельности современного ребёнка. С первых дней пребывания в школе у детей формировал положительное отношение к школе, педагогам и сверстникам, вырабатывал основы социального, гражданского поведения, стремление к общественной и творческой деятельности.

Воспитательная работа позволяла развивать в ребёнке общечеловеческие ценности, но в то же время позволяла обращать внимание на его жизненные ориентиры, личностное бытие.

Опыт апробации ФГОС НОО на школьном уровне имеет немаловажное значение.

Следует отметить, что при апробации ФГОС НОО выявлены риски, которые необходимо учитывать на этапе подготовки к введению стандартов нового поколения с 1 сентября 2011 года:

* недостаточный уровень оснащенности кабинета компьютерным оборудованием;
* проблема в финансировании часов внеурочной деятельности при введении новой структуры учебного плана;
* недостаточность ресурсного обеспечения (финансового, дидактического, кадрового, информационно-коммуникативного) в соответствии с требованиями к условиям реализации основной образовательной программы;
* стандарты подготовки учителей начальных классов в учреждениях высшего и среднего профессионального образования не учитывают требований предъявляемых к учителю новыми ФГОС НОО.

Обозначенные проблемы определяют основные направления деятельности по введению ФГОС. В результате апробации получены материалы, представляющие практическую значимость для общеобразовательного учреждения на этапе введения стандартов:

* нормативно-правовое сопровождение введения ФГОС НОО в общеобразовательном учреждении;
* предложены примерные модели основной образовательной программы образовательного учреждения и реализации базисного учебного плана;
* представлены рекомендации по организации внеурочной деятельности;
* примерные модели системы оценивания планируемых результатов, инструментарий по оценке предметных, метапредметных и личностных достижений младших школьников;
* примерные программы по внеурочной деятельности в начальной школе.

Некоторые материалы обобщены и представлены в методических сборниках по сопровождению процесса введения ФГОС НОО в общеобразовательных учреждениях города.

Готовность образовательного учреждения к введению ФГОС НОО определяется по следующим критериям:

* разработана и утверждена основная образовательная программа начального общего образования образовательного учреждения;
* нормативная база образовательного учреждения приведена в соответствие с требованиями ФГОС НОО (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.);
* приведены в соответствие с требованиями ФГОС НОО и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностные инструкции работников образовательного учреждения;
* определен список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС НОО;
* разработаны локальные акты, регламентирующих установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования в соответствии с НСОТ; заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками;
* определена оптимальная для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию внеурочной деятельности обучающихся;
* разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС НОО;
* осуществлено повышение квалификации всех учителей начальных классов (возможно поэтапно по мере введения ФГОС НОО);
* обеспечены кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Введение ФГОС НОО является сложным и многоплановым процессом. Для обеспечения планомерного введения ФГОС НОО необходимо проведение ряда мероприятий в соответствии с планом-графиком, разработанным рабочей группой на уровне образовательного учреждения.

Одним из средств повышения педагогического мастерства учителя являются ВШК. Функция ВШК – оказание учителю конкретной и своевременной методической помощи, содействие росту его педагогического мастерства. Контроль за процессом формирования программных знаний, умений, навыков учащихся, как правило, осуществляется в форме административных контрольных работ и в форме проверки техники чтения, посещения уроков. По их результатам составляется справка, где фиксируется снижение (повышения) уровня, анализируется допущенные детьми ошибки.

В течение ряда последних лет педколлектив проводит работу по приобщению младших школьников к основам поисковой и исследовательской деятельности - использование учебных заданий исследовательского характера на уроках; обучение письму сочинений, рефератов на заданную тему.

Осуществлялась работа с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению (индивидуальный подход, всестороннее повышение эффективности каждого урока, формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов, специальная система домашнего задания, усиление работы с родителями, занятия с логопедом, привлечение ученического актива к борьбе по повышению ответственности ученика за учение).

Были созданы условия для учащихся с повышенной мотивацией к обучению. Проводились занятия с одарёнными детьми по русскому языку, чтению, математике.

Развитие пытливости, любознательности каждого ученика, воспитание любви к познавательной деятельности является важной и необходимой задачей, стоящей перед школой и учителем. Решение этой задачи осуществляется как на уроках, так и во внеклассной работе по любому предмету. Увеличение учебной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать интерес младших школьников к учению. Учиться должно быть всегда интересно. Только тогда учение может быть успешным. В этом твёрдо убеждены педагоги начальной школы. Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации учащихся к изучению научных дисциплин была проведена предметная неделя в начальной школе.

Предметная неделя прошла в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы учителей начальных классов.

В течение всего учебного года проводилась внеклассная работа, участвовали в акциях «Мой город – моя гордость», «Милосердие», «Протяни руку помощи», «Вместо ёлки –

букет». Были проведены литературно-музыкальные композиции, конкурсы рисунков, беседы.

В начальной школе большое внимание уделяется вопросам преемственности. Преемственность обеспечивает постепенное развитие и углубление знаний, усложнение к умственной деятельности, формирование личного и общественного поведения.

Ежегодно осуществляется сотрудничество с педагогами среднего звена (взаимопосещения уроков, консультации, родительские собрания, совместные заседания).

В школе действует программа «Школа - Детский сад». В ДОУ №135 подготовительные занятия проводятся педагогами Белкиной Г.А., Моисеевой М.В.

Под началом методического объединения организованы платные образовательные услуги по адаптации детей к условиям школьной жизни. Подготовительные занятия проводились с 1.10.10 по 30.04.11 г. один и два раза в неделю. Педагогами начальных классов составлены рабочие программы по письму, чтению, математике, окружающему миру, разработаны занятия для дошкольников. Основное внимание уделяется развитию речи и логического мышления, смекалки и творческого воображения. Проводятся занятия хореографией, ритмикой и английским языком.

Успешно прошла работа по набору детей в 1 класс, что тоже является показателем работы учителей начальных классов. Можно с полной уверенностью сказать, коллектив учителей начальных классов составляют творчески работающие люди.

С целью повышения мотивации в изучении базовых предметов в школе 1 ступени, улучшения качества знаний по предметам, раннего выявления и психолого-педагогического сопровождения одарённых детей, развития их интеллектуальных способностей, как способ подготовки выпускников школы, умеющих в ситуации выбора формировать предприимчивость, творческое самовыражение проведены школьные олимпиады в 3 классах по русскому языку, математике и в 3, 4 классах по литературному чтению и окружающему миру, участниками которой стали победители и призёры классного тура.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Ф.И.уч-ся** | **Место** | **Учитель** |
| Математика | 3Г  3А  3Д | Лотарев Владислав  Крылов Данила  Шамайло Анна | 1  2  3 | Моисеева М.В.  Буркова Н.В.  Химионова Т.В. |
| 4Г  4Б  4Д | Попова Елена  Симак Олег  Севостьянова Анастасия | 1  2  3 | Банникова М.А.  Курдюкова Л.И.  Самсонова Е.С. |
| Русский язык | 3А  3В  3Д | Крюкова Елена  Волосевич Полина  Шамайло Анна | 1  2  3 | Буркова Н.В.  Моисеева М.В.  Химионова Т.В. |
| 4Б  4Б  4А | Каравашкин Максим  Кычакова Полина  Политико Кристина | 1  2  3 | Курдюкова Л.И.  Курдюкова Л.И.  Микова З.А. |
| Литературное чтение | 3Б  3А  3Г | Фролова Ксения  Чудотворова Катя  Волосевич Полина | 1  2  3 | Буркова Т.И.  Буркова Н.В.  Моисеева М.В. |
| 4Д  4Б  4А | Скопинцев Евгений  Кычакова Полина  Волкова Алена | 1  2  3 | Самсонова Е.С.  Курдюкова Л.И.  Микова З.А. |
| Окружающий мир | 3Б  3Б  3А | Курбанова Алина  Фролова Ксения  Крюкова Елена | 1  2  3 | Буркова Т.И.  Буркова Т.И.  Буркова Н.В. |
| 4Б  4Д  4Б | Каравашкин Максим  Скопинцев Евгений  Глебов Данил | 1  2  3 | Курдюкова Л.И.  Самсонова Е.С.  Курдюкова Л.И. |

**Результаты школьного этапа муниципальной олимпиады «Умка»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кл.** | **Ф.И. уч-ся** | **Место** | **Учитель** |
| Русский язык | 4Б  4Б  4А | Каравашкин Максим  Кычакова Полина  Политико Кристина | 1  2  3 | Курдюкова Л.И.  Курдюкова Л.И.  Микова З.А. |
| Математика | 4Г  4Б  4Д | Попова Елена  Симак Олег  Севостьянова Настя | 1  2  3 | Банникова М.А.  Курдюкова Л.И.  Самсонова Е.С. |

Учащиеся 4-х классов принимали участие в городском этапе муниципальной олимпиады для младших школьников «Умка», в мониторинге математической подготовки учащихся начальной школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | **Кл.** | **Ф.И. уч-ся** | **Место** | **Учитель** |
| Математическая подготовка | 4Д  4А  4А | Скопинцев Евгений  Долгих Максим  Низгирёв Максим | 1  2  3 | Самсонова Е.С.  Микова З.А.  Курдюкова Л.И. |

Учащиеся начальных классов принимали активное участие в конкурсе – игре по математике «Кенгуру», «Пифагор» по истории «Золотое руно», «Чип» (Человек и природа), «Русский медвежонок».

**Результаты конкурса «Русский медвежонок»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. уч-ся | Балл | Место  в школе | Место  в регионе | Класс | Учитель |
| **2 класс**  Кирина Алина  Ляпунова Анна  Юпашевский Илья | 70  68  62 | 1  2  3 | 155-161  170-190  282-309 | 2В  2В  2Б | Васильева О.Н.  Васильева О.Н.  Авилова Н.В. |
| **3 класс**  Волосевич Полина  Душкина Лилия  Фролова Ксения | 73  65  63 | 1  2  3 | 261-285  446-477  515-548 | 3Г  3Г  3Б | Моисеева М.В.  Моисеева М.В.  Буркова Т.И. |
| **4 класс**  Шайхет Давид  Сарычев Александр  Кычакова Полина | 79  76  74 | 1  2  3 | 142-156  181-194  208-218 | 4Б  4Г  4Б | Курдюкова Л.И.  Банникова М.А.  Курдюкова Л.И. |

**Результаты конкурса – игры «Кенгуру»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И. уч-ся** | **Балл** | **Место**  **в школе** | **Место**  **в регионе** | **Класс** | **Учитель** |
| **2 класс**  Добрынина Лиза  Ляпунова Анна  Юпашевский Илья | 56  54  51 | 1  2  3 |  | 2В  2В  2Д | Васильева О.Н.  Васильева О.Н.  Авилова Н.В. |
| **3 класс**  Волосевич Полина  Фролова Ксения  Седых Егор | 57  56  54 | 1  2  3 | 128  137  172 | 3Г  3Б  3Б | Моисеева М.В.  Буркова Т.И.  Буркова Т.И. |
| **4 класс**  Фёдорова Анна  Скопинцев Евгений  Кычакова Полина | 90  81  81 | 1  2  2 | 2  18  18 | 4Б  4Д  4Б | Курдюкова Л.И.  Самсонова Е.С.  Курдюкова Л.И. |

**Результаты конкурса – игры «Золотое Руно »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. уч-ся | Балл | Место  в школе | Место  в регионе | Класс | Учитель |
| **4 класс**  Скопинцев Евгений  Бекчев Даниил  Лямзина Валерия  Горшкова Анастасия  Овчинникова Дарья | 150  150  150  150  150 | 1  1  1  1  1 | 1  1  1  1  1 | 4Д  4Б  4Б  4Б  4Б | Самсонова Е.С.  Курдюкова Л.И.  Курдюкова Л.И.  Курдюкова Л.И.  Курдюкова Л.И. |

В математической олимпиаде **«Уникум»** ученица 4 Д класса Севостьянова Анастасия заняла 3 место по городу (учитель Самсонова Е.С.).

Следует отметить эффективную работу учителей, ученики которых показывают высокие результаты и становятся ежегодно победителями (Банникова М.А.,Курдюкова Л.И., Микова З.А., Самсонова Е.С.).

Ежегодно учителя начальных классов принимают активное участие во всех мероприятиях учебно-воспитательного процесса: посещение педсоветов, совещаний при директоре, совещаний при зам.директора, семинаров кл. рук., семинаров по охране труда и технике безопасности, занятий по гражданской обороне, педагогические и психологические консилиумы, родительские собрания; организация и проведение пробных экзаменов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов; участие в городских семинарах и научно-практических конференциях; посещение заседаний городского методического объединения учителей начальных классов; участие в акциях, конкурсах, спортивных соревнованиях; анкетировании, мониторингах.

Начальная школа ежегодно принимает участие в летней оздоровительной кампании. В июне месяце на базе школы функционировал лагерь «Лукоморье» с дневным пребыванием детей 7 – 15 лет. В лагере оздоровилось 100 детей. Из них 6 детей из многодетных семей и 1 находится под опекой.

Основные цели и задачи работы лагеря – создание благоприятных условий для укрепления здоровья и организации досуга учащихся во время летних каникул. В период работы лагеря были созданы условия, способствующие оздоровлению детей. Особое внимание уделялось воспитательным мероприятиям, направленным на укрепление здоровья, формирование навыков здорового образа жизни и профилактике вредных привычек, обучение действиям в экстремальных ситуациях, формирование активной жизненной позиции, гражданского долга, чувства патриотизма, воспитание экологической культуры.

Педагоги начальной школы делают всё, чтобы система организованного и неформального досуга позволила заполнить свободное время ребёнка культурно-ценностным содержанием, чтобы царила атмосфера доверия и доброжелательности.

Огромная роль в учебно – воспитательном процессе отводится и материально-техническому обеспечению, которое является одним из важнейших условий реализации основной образовательной программы начального общего образования.

В начальной школе имеется 11 учебных кабинетов, оборудованых современной техникой (есть телевизоры - в количестве 4 штук, ноутбук, DVD – 3 шт., видеомагнитофоны – 2 шт., магнитофоны и музыкальные центры. Компьютерной техникой оборудованы 5 кабинетов, которые используются учителями в учебном процессе. Всё это позволяет активно использовать информационные технологии и активизировать учебную деятельность учащихся. Но хотелось бы, стационарно установить проекторы и экраны для показа компьютерных презентаций, так как их подключение вызывает неудобство и время для учителей начальных классов.

Под постоянным контролем администрации школы была работа по обеспечению учебниками, учебно-методической литературой, дидактическим демонстрационным материалом. Была приобретена и новая мебель.

В течение учебного года обновлялся библиотечный фонд школы. Обеспечение учебниками в начальной школе составляет 100%. Остальной комплект учебников-тетрадей на печатной основе, тесты, дидактический материал, тетради для проверочных работ, справочники приобретаются за счёт родителей.

Различные издания учебно-методической литературы поступают в школьную библиотеку по подписке для педагогов:

* «Классный руководитель»;
* «Воспитание школьников»;
* «Управление современной школой. Завуч»;
* «Управление начальной школой»;
* «Народное образование»;
* «Современный урок»;
* «Педсовет» и другие.

В условиях социально-экономических преобразований в Российской Федерации обостряется противоречие между растущей потребностью общества в активных, здоровых людях и значительно ухудшающимся здоровьем детей.   
 В уставе Всемирной организации здравоохранения указано, что здоровье — это «состояние полного физического, духовного, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». В целом здоровье можно определить, как умение человека приспосабливаться к окружающей среде и своим собственным возможностям, противостоять внешним и отрицательным внутренним факторам, болезням и повреждениям, сохранить себя, расширять свои возможности для полноценной жизнедеятельности, т.е. обеспечивать свое благополучие.

Каждый человек заинтересован в своем благополучии и счастье, которые непосредственно связаны с постоянным сохранением и укреплением своего здоровья, соблюдением правил здорового образа жизни.

Оздоровительная работа школы способствует не только сохранению, но и укреплению здоровья детей. Состояние здоровья обучающихся оценивается по результатам изучения внутришкольной медицинской документации по различным направлениям.

**Анализ заболеваемости обучающихся начальной школы**

**в 2010 – 2011 учебном году (по видам заболеваемости)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Заболевание** | **1кл.** | **2кл.** | **3кл.** | **4кл.** | **Всего** |
| ОРВ | 94 | 110 | 71 | 75 | 350 - 66% |
| Хронический тонзилит | 3 | 4 | 2 | 1 | 10 – 1,9% |
| Ветряная оспа | 15 | 5 | - | 4 | 24 – 4,5% |
| Бронхит | 10 | 2 | 2 | 3 | 17- 3,2% |
| Пневмония | - | 1 | - | - | 1 - 0,8 |

Соотношение количества практически здоровых детей и детей с различными отклонениями в здоровье

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Всего уч-ся** | **Количество здоровых** | **Детей с различными отклонениями в здоровье** |
| 2009-2010 | 485ч. | 400ч./ 5,5% | 85ч./ 17,5% |
| 2010-2011 | 532ч. | 412ч./ 77% | 120ч./ 23% |
| **Изменения** | **-47ч.** | +12ч./ 71,5% | 35ч./ 5,5% |

Анализ заболеваемости (по видам заболеваемости)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Всего учащихся** | **Хронические**  **заболевания** | **Сахар-**  **ный диабет** | **Бронхиаль-**  **ная**  **астма** | **Хрони-**  **ческий**  **гастрит** | **Сколиоз** | **Хрони-**  **ческий**  **тонзилит** | **ВСД** | **Миопия** |
| 2009-  2010 | **485** | 85ч. | 1ч. | 8ч. | 8ч. | 23ч. | 19ч. | 14ч. | 20ч. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2010-  2011 | **532** | 120ч. | 1ч. | 6ч. | 47ч. | 18ч. | 16ч. | 6ч. | 24ч. |
| **Сравнение** | **-47ч.** | **+35ч.** | **-** | **-2ч.** | **+39** | **-5ч.** | **-3ч.** | **-8ч.** | **+4ч.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ травматизма младших школьников (по видам травм)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Переломы** | **Ушибы** | **Растяжения связок** | **Укуш.раны** | **Травма глаза** | **Закрытая ЧМТ** |
| 1 | 2 | 5 | - | - | 1 | - |
| 2 | - | 3 | 1 | 1 | - | - |
| 3 | 1 | 1 | 2 | - | - | 2 |
| 4 | 1 | 3 | - | - | - | 1 |
| **Итого** | **4ч. / 0,8%** | **12ч. / 2,3%** | **3ч. / 0,6%** | **1ч. / 0,2%** | **1ч. / 0,2%** | **3ч. / 0,6%** |

Не уменьшается доля детей, поступающих в школу с ослабленным здоровьем.

Причинами ослабленного здоровья первоклассников являются биологические факторы.

Анализ организации учебного процесса показывает, что учителя владеют здоровьесберегающими технологиями:

- чередование видов деятельности;

- отдых для глаз;

- физкультминутки;

- 3 часа уроков физкультуры со 2 класса;

- Дни здоровья;

- валеологическая тематика классных часов;

- обучение младших школьников гигиеническим умениями навыкам чтения и письма.

Так проверка проведения физкультминуток на уроках показала:

соблюдение объема физкультминуток на уроках (1-4 классы - 5 минут). Физкультминутки проводят сами учащиеся, что позволяет сделать вывод о системном подходе к этому вопросу. Помимо физкультминуток, учителями организуются динамические паузы (отдельные структурные моменты урока выполняют стоя), гимнастика для глаз. Вместе с тем, проверка тетрадей учащихся и классных журналов показала перегрузку домашними заданиями по математике, русскому языку. Наблюдается информационная и нервная перегрузка учащихся.

Тенденция к росту числа заболеваний у детей при одновременном увеличении объема учебного материала ставит *задачи*:

* поиск образовательных технологий, обеспечивающих индивидуальные темпы обучения детей;
* системный подход к решению валеологического образования.

Одним из важных факторов, оказывающих влияние на здоровье ребенка, является рациональное питание. Правильно организованное питание благотворно влияет на организм, что проявляется в улучшении показателей физического развития, повышении сопротивляемости инфекциям и в улучшении успеваемости. В школе имеется столовая, которая обеспечивает обучающихся горячим питанием. В школьной столовой работает буфет, где дети на переменах могут приобрести сок, выпечку, фрукты, кондитерские изделия.

На первой ступени (начальное образование) закладываются основные моральные ценности, нормы поведения, начинается формирование личности, осознающей себя частью общества, развиваются коммуникативные способности ребёнка. Решение одной из главных задач начального образования – развитие творческого потенциала младшего школьника – помогает сформировать личность.

Анализируя работу, следует отметить, что задачи, стоящие перед начальной школой выполнены в полном объёме. Наряду с успехами необходимо решать следующие вопросы:

- продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта, а также уделять большое внимание вопросам самообразования;

- включение педагогов в осознанный процесс овладения инновационными технологиями, повышение их активности в этом процессе;

- повышение качества образования обучающихся через повышение профессиональной компетентности;

- активизировать использование тестовых структур заданий в учебном процессе, в целях психологической и технологической подготовки обучающихся, начиная с младшего школьного возраста, к сдаче единого государственного экзамена.