

## **Анализ работы первой ступени начального общего образования за 2011-2012 учебный год**

Образовательная деятельность на первой ступени начального общего образования направлена на формирование общей культуры, социальное, личностное и познавательное развитие обучающихся.

Приоритетные направления образовательного процесса в начальной школе определены в соответствии со стратегической целью программы развития и основной образовательной программы начального общего образования, целью которой является создание основы для самостоятельной реализации образовательной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Ведущими технологиями, обеспечивающими реализацию образовательной программы, являются: развивающее и личностно-ориентированное обучение; здоровьесберегающие технологии; технология учебного проектирования (метод проектов); игровые и информационные технологии.

Основываясь на данные результатов проверок ВШК, проводимых в виде административных контрольных работ, срезов знаний по предметам, посещённых уроков, мониторинга обученности по предметам, анализа работы школы, можно сделать вывод о степени реализации поставленных задач.

*Одной из главных задач является повышение уровня качества обученности обучающихся.*

В начальной школе в 2011–2012 учебном году обучалось 507 человек. Из 395 обучающихся начальной школы переведены в следующий класс 394 и один ученик 2г класса Шатаев Кирилл (учитель Загряжская О.А.) оставлен на повторный год обучения по решению педагогического совета, так как имеет две двойки (русский язык и математика).

### **Результаты обученности обучающихся 1 ступени МБОУ СОШ № 68**

**( в сравнении)**

<b>2010 – 2011 уч.год</b>	<b>2011 – 2012 уч.год</b>	<b>Изменения</b>
2 - 4 кл. – 397 чел.	2 - 4 кл. – 395 чел.	- 2 чел.
Отличников – 61чел.	Отличников – 60 чел.	- 1 чел.
Хорошистов – 238 чел.	Хорошистов – 229 чел.	- 9 чел.
Обучающихся с 1 «4»- 23чел.	Обучающихся с 1 «4» - 34 чел.	+11чел.
Обучающихся с 1 «3»- 23чел.	Обучающихся с 1 «3»- 30 чел.	+7 чел.

Неуспевающих – 1 чел. Наумов Дан, 4д класс	Неуспевающих – 1 чел. Шатаев Кирилл, 2г класс	-
УО – 99,7%	УО – 99,7%	-
КЗ – 75%	КЗ – 73%	- 2 %

Из проведённого анализа следует, что уровень обученности по сравнению с прошлым годом остается стабильным (99,7%): в прошлом учебном году на повторный год обучения был оставлен обучающийся 4 класса Наумов Дан, а в этом учебном году обучающийся 2г класса Шатаев Кирилл. Качество знаний снизилось на 2 %. На 9 чел. уменьшилось количество хорошистов. Анализ результатов деятельности педагогов за 2011-2012 учебный год представлен в таблице:

Класс	Учитель	1триместр	2триместр	3триместр	Год	
					КЗ	УО
2А	Максимова Т.В.	-	84%	80%	80%	100%
2Б	Баландина Е.Т.	-	85%	89%	89%	100%
2В	Дружинина Э.М.	-	83%	80%	80%	100%
2Г	Загряжская О.А.	-	69%	62%	62%	99%
2Д	Самсонова Е.С.	-	46%	50%	50%	100%
3А	Башко Л.Е.	82%	79%	79%	82%	100%
3Б	Авилова Н.В.	72%	76%	72%	72%	100%
3В	Васильева О.Н. Доровских С.Ю.	61,5%	58%	59%	63%	100%
3Г	Доровских С.Ю.	73%	70%	48%	72%	100%
3Д	Селиванова Т.А.	81%	86%	86%	86%	100%
4А	Буркова Н.В.	59%	55%	50%	55%	100%
4Б	Буркова Т.И.	84%	80%	86%	86%	100%
4В	Маликова Л.Н.	74%	67%	67%	70%	100%
4Г	Моисеева М.В.	75%	75%	65%	69%	100%
4Д	Химионова Т.В.	73%	58%	65%	73%	100%
По школе		74%	72%	72%	73%	99,7%

По результатам освоения предметного содержания прослеживается стабильность в обученности во всех классах первой ступени и положительная динамика качества знаний.

#### Рейтинг учителей начальных классов в 2011 – 2012 учебном году

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Класс	КЗ	УО
1.	Баландина Е.Т.	2б	89%	100%
2.	Буркова Т.И. , Селиванова Т.А.	4б, 3д	86%	100%
3.	Башко Л.Е.	3а	82%	100%
4.	Дружинина Э., Максимова Т.В.	2в, 2а	80%	100%
5.	Химионова Т.В.	4д	73%	100%
6.	Авилова Н.В., Доровских С.Ю.	3б, 3г	72%	100%
7.	Маликова Л.Н.	4в	70%	100%
8.	Моисеева М.В.	4г	69%	100%
9.	Васильева О.Н./Доровских С.Ю.	3в	63%	100%
10.	Загряжская О.А.	2г	62%	99%
11.	Буркова Н.В.	4а	55%	100%
12.	Самсонова Е.С.	2д	50%	100%

#### Мониторинг результатов деятельности успеваемости и качества знаний

##### педагогов начальной школы по учебным годам

Учитель	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год	Изменения
Башко Л.Е.	96%	82%	-4%
Авилова Н.В.	72%	72%	-
Васильева О.Н. Доровских С.Ю.	76%	63%	-13%
Доровских С.Ю.	72%	72%	-
Селиванова Т.А.	74%	86%	+12%
Буркова Н.В.	64%	55%	-9%
Буркова Т.И.	90%	86%	-4%
Маликова Л.Н.	81%	70%	-9%
Моисеева М.В.	85%	69%	-16%
Химионова Т.В.	77%	73%	-4%

Уч.год	Предметы	Рус.язык	Литер.чт.	Матем.	Окр.мир	Англ.язык
	Классы					
2010 - 2011	2 кл.	85%	96%	88%	98%	89%
	3 кл.	75%	93%	77%	92,5%	78%
	4 кл.	83%	96%	89%	96%	78%
	<b>По школе</b> <b>397 ЧЕЛ.</b>	<b>80%</b>	<b>95%</b>	<b>84%</b>	<b>95%</b>	<b>82%</b>
	<b>УО - 99,8%</b>		<b>КЗ - 75%</b>			
2012 - 2011	2 кл.	78%	95,5%	86%	95%	80%
	3 кл.	80%	93%	81%	94,5%	89%
	4 кл.	78%	96%	83%	93%	79%
	<b>По школе</b> <b>395ЧЕЛ.</b>	<b>79%</b>	<b>95%</b>	<b>83%</b>	<b>94%</b>	<b>82%</b>
	<b>УО-99,7%</b>		<b>КЗ -73%%</b>			
	Изменения	-1%	-	-1%	-1%	-
<b>УО- (-0,1%)</b>		<b>КЗ- (-2%)</b>				

В течение учебного года, с целью контроля за уровнем сформированности ЗУН школьников, формирования УУД были проведены следующие контрольные срезы:

- в сентябре с целью выявления остаточных знаний обучающихся за предыдущий учебный год был проведён стартовый контроль во 2-4 классах по русскому языку (диктант с грамматическим заданием), математике и литературному чтению;
- в рамках административного контроля в 1-4 классах проводились контрольные работы в марте – апреле месяце;
- проведены полугодовые, годовые итоговые контрольные работы во 2 – 4 классах;
- в мае месяце итоговая комплексная работа проводилась в 1 классах и 2-в классе, реализующих стандарты второго поколения.

Промежуточная аттестация проводилась в мае с 1 по 4 класс. Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Для получения информации об уровнях подготовки обучающихся первых классов, реализующих ФГОС второго поколения, использовалась комплексная проверочная работа, которая содержала задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Время выполнения работы не ограничивалось.

Всего в начальной школе 112 первоклассников, выполняли комплексную работу – 106 обучающихся (95%), 6 обучающихся (5%) отсутствовали по уважительным причинам.

Комплексная письменная работа позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Задания комплексной работы направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

Все задания комплексной работы составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Использование итоговой комплексной работы даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

#### *В ОБЛАСТИ ЧТЕНИЯ*

Техника и навыки чтения:

- скорость чтения про себя несплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения; умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания .

Навыки работы с текстом и информацией:

- поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации, представление в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т. д..

#### *В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА*

*Овладение основополагающими понятиями и способами действий* по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи), в том числе:

- звуко-буквенный анализ.

Умение строить свободные высказывания — предложения.

Сформированность навыков правописания (в объеме изученного), техники оформления текста (*в ситуации списывания предложения и свободного высказывания*).

#### *В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ*

*Овладение основополагающими понятиями и способами действий* по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

#### *В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА*

*Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях:*

- объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;
- тела и вещества, некоторые их характеристики.

Кроме того, комплексные работы дали возможность собрать дополнительные данные для оценки таких важнейших универсальных действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Успешность обучающихся в проверке темпа чтения:

Повышенный уровень – 89чел.- 84%

Базовый уровень – 11ч.- 10%

Низкий уровень - 4 чел.- 3,8%

Успешность выполнения заданий основной части из области литературного чтения составляет – 87%, математики – 74,5%, русского языка – 67%.

Успешность выполнения заданий дополнительной части из предметных областей составляет: математики – 82%, литературного чтения – 81%, русского языка – 71%, окружающего мира- 53%.

Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровни усвоения образовательной программы обучающимися 1-х классов.

Повышенный уровень	4ч.-15 %	-	1ч.-4%	1ч.-4%	6ч.- 5%
Базовый уровень	21ч.-81%	28ч.- 100%	21ч.-84% %	25ч.-93%	95ч.-90%
Низкий уровень	1ч.-4%	-	3ч.-12%	1ч.-4%	5ч.-5%

*Базовый (опорный) уровень* достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

*Повышенный (функциональный) уровень* достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

**Общее количество баллов за итоговую комплексную работу,  
проведённой 15 мая 2012 года в первых классах**

Баллы	1а Микова З.А.	1б Курдюкова Л.И.	1в Белкина Г.А.	1г Банникова М.А.	Итог
15б (макс.)	2ч.-8%	-	-	1ч.-4%	3ч.-3%
14б	2ч.-8%	-	1ч.-4%	-	3ч.-3%
13б	6ч.-23%	4ч.-14%	3ч.-12%	6ч.-22%	19ч.-18%
12б	4ч.-15%	7ч.-25%	6ч.-21%	8ч.-30%	25ч.-24%
11б	5ч.-19%	8ч.-29%	4ч.-16%	3ч.-11%	20ч.-19%
10б	2ч.-8%	2ч.-7%	2ч.-8%	2ч.-7%	8ч.-7,5%
9б	2ч.-8%	3ч.-11%	4ч.-16%	5ч.-18,5%	14ч.-13%
8б	2ч.-8%	4ч.-14%	2ч.-8%	1ч.-4%	9ч.-8%
7б	1ч.-4%	-	1ч.-4%	1ч.-4%	3ч.-1%
5б			1ч.-4%	-	1ч.-1%
4б			1ч.-4%	-	1ч.-1%

Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий.

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты.

Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу 1 класса имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

*2 классы:*

Анализ уровня знаний обучающихся 2 классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Контрольную работу по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) писали 119 человек из 134. Написали диктант без ошибок 37 человек (31 %). На «хорошо» – 57 человек (48 %). На «удовлетворительно» – 24 человека (20%). Отметку «неудовлетворительно» получил 1 человек (0,8%). УО составил - 99%. КЗ составило – 79%.

Выполнили грамматическое задание без ошибок - 34 человека (28,5 %); не сумели выполнить грамматическое задание полностью и без ошибок - 97%.

В грамматическом задании обучающиеся допустили ошибки:

- 1) определить количество слогов, букв, звуков (60чел.-50%);
- 2) подчеркнуть главные члены предложения (21чел.- 18%);
- 3) распределить слова в три столбика по частям речи (29чел.-24%).

Наиболее типичные ошибки в диктанте по темам: «Безударные гласные, проверяемые ударением» (21чел. – 18%) , «Разделительные ь и ы знаки» - 17чел.-14%, «Замена и пропуск букв в словах» - 31 чел. (26%). Необходимо в 3 классе начинать повторение именно с этих тем.

Писали контрольную работу по математике 118 учеников из 134. Из них оценку «отлично» получили 36 человек (30%), «хорошо» – 61 человек (52%), «удовлетворительно» – 10 человек (8%), «неудовлетворительно» – 2 человека (1,6%).

Второклассникам была предложена комбинированная контрольная работа из семи заданий. С задачей справились 107 человек (88%). Обучающимися были допущены ошибки в ходе решения (7%) и ошибки в вычислениях (8%). Справились с решением примеров в пределах ста - 84 человека (71%), а 34 ученика допустили ошибки. Большое количество ошибок выявлено в примерах на вычитание с переходом через десяток – 25 человек (21%). А вот сложение двузначных чисел усвоено обучающимися хорошо, всего 8% обучающихся допустили ошибки. На высоком уровне показали себя второклассники при решении уравнения (94%), сравнение выражений (81%). В ходе выполнения геометрической задачи не встретили трудностей 98 человек (83%), лишь 16 обучающихся (13,5%) допустили ошибки в нахождении периметра прямоугольника.

Остаётся проблемой решение задания на смекалку, где обучающимся не удаётся показать себя в нестандартной ситуации, проявить логическое мышление. С заданием справились 54 человека (46%), не справились – 70 человек (59%), не приступили к выполнению – 8 человек (7%). Необходимо в 3 классе постоянно включать в уроки математики логические задачи.

Анализ проверки техники чтения 2 классов показал, что 84% обучающихся овладели процессом сознательного, правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи. Темп чтения вслух незнакомого текста – 50–60 слов в минуту. Всего 4% учащихся не укладываются в нормативные показатели. Уровень обученности обучающихся 2 классов – 96 %, что свидетельствует о высоком уровне их развития.

Целыми словами читают 95 чел., что составляет 78,5%. Читают целыми словами, а трудные слова - по слогам – 23 уч-ся (19%), по слогам – 2 уч-ся (1.6%), по буквам и слогам – 1 уч-ся (0,8%). Значительно эффективнее стал решаться вопрос об обучении выразительному чтению. 94 учащихся (78%) читают с использованием основных средств выразительности (пауз, логических ударений, темпа). Монотонное чтение отмечено у 27 учащихся, что составляет 22%. Более полно и разнообразно проводится работа с текстом читаемого произведения. Понимают прочитанное все второклассники, а рассказать прочитанное двое обучающихся не смогли.

Следует отметить, что пока не решена проблема обучения навыкам правильного чтения. Обучающиеся при чтении допускают замену, искажение слогов и букв -53 чел.(44%), неправильноставят ударение – 44 чел. (36%), допускают ошибки в окончании слов – 12 чел.(10%), повторы слогов и слов – 16 чел. (13%).Без ошибок читают 44человека (36%).

Результаты итоговой контрольной работы свидетельствуют о том, что обучающиеся 2-х классов хорошо усвоили программный материал и готовы к обучению в следующем классе.

*3 классы:*

Анализ контрольной работы по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) в 3 классах позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Всего в 3-х классах обучается 128 обучающихся, выполняли работу 120 обучающихся, справились с диктантом - 115 обучающихся, не справились - 5 обучающихся.

**УО составил 96%. Качество знаний составило 77%**

Написали диктант на «5» - 35 обучающихся или 29%

Написали диктант на «4» - 56 обучающихся или 47%

Написали диктант на «3» - 24 обучающихся или 20%

Написали диктант на «2» - 5 обучающихся или 4%

Выполнили задания на «5» 33 обучающихся или 28%

Выполнили задания на «4» 59 обучающихся или 49%

Выполнили задания на «3» 23 обучающихся или 19%

Выполнили задания на «2» 5 обучающихся или 4%

**УО составил 96%. Качество знаний составило 76%**

Необходимо отметить большое количество ошибок на правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением (16 обучающихся – 13%), правописание падежных окончаний прилагательных (22 обучающихся – 18%), правописание личных окончаний глаголов (7 обучающихся - 6%). Учителям необходимо усилить работу по изучению данных тем.

Анализ контрольных работ по математике обучающихся 3 классов показал, что из 118 человек, писавших работу, получили оценки «отлично» – 35чел. (30 %), «хорошо» – 59 чел. (50 %), «удовлетворительно» – 18 чел. (15 %), «неудовлетворительно» - 6 чел. (5%) УО составил 95%. КЗ составило 79%. Типичные ошибки допущены: при решении задач (15 % - в ходе решения, 7% - в вычислениях), в нахождении площади -13%; в задании на сравнение именованных величин 31%; в задании на смекалку - 23% обучающихся.

Проверка техники чтения обучающихся 3 классов показала:

«5» - 67 чел. – 48%

«4» - 51 чел. – 43%

«3» - 9 чел. – 7%

«2» - 3чел. – 2%

Читают выше нормы 88 человек (74%), 29 учащихся (24%) читают в соответствии с установленными нормами, ниже нормы читают 3 чел. (2%). Целыми словами читают 110 чел., что составляет 92%. Читают целыми словами, а трудные слова - по слогам – 7 уч-ся (6%). 88 учащихся (74%) читают с использованием основных средств выразительности (пауз, логических ударений, темпа). Без ошибок читают 65учеников (54 %).

Анализ проверки техники чтения 3 классов выявил, что уровень обученности составил 97%, 89 % учащихся овладели правильным, сознательным, достаточно беглым и выразительным чтением целыми словами. Однако наряду с такими высокими показателями пока еще не полностью решена проблема обучения навыкам правильного чтения. Допускаются ошибки: искажения, неправильное чтение слов, неправильная постановка ударения в словах. Учащиеся 3 классов усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению образования в последующем классе.

*4 класс:*

Анализ уровня знаний обучающихся 4 классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем. В текущем учебном году в параллели было 5 классов. Всего в четвёртых классах обучается 133 обучающихся, выполняли работу 119 обучающихся, справились - 116 обучающийся, не справились - 3 обучающихся.

**УО составил 97%(116 обучающихся).**

Написали диктант на «5» - 38 обучающихся или 32%

Написали диктант на «4» - 63обучающихся или 53%

Написали диктант на «3» - 15 обучающихся или 13%

Написали диктант на «2» - 3 обучающихся или 2%

**Качество знаний составило 85% (101 обучающийся )**

Выполнили задания на «5» 42 обучающихся или 35%

Выполнили задания на «4» 55 обучающихся или 46%

Выполнили задания на «3» 18 обучающихся или 15%

Выполнили задания на «2» 4 обучающихся или 4%

**УО составил 97% (115 обучающихся)**

**Качество знаний составило 82% (97 обучающихся).**

Необходимо отметить большое количество ошибок на правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением (16 обучающихся – 13%), правописание падежных окончаний прилагательных (22 обучающихся – 18%), правописание личных окончаний глаголов (7 обучающихся -6%).

Ученики 4 классов получили высокие базовые знания, умения и навыки. У всех детей сформирован устойчивый интерес, желание учиться дальше.

Анализ контрольных работ по математике учащихся 4 классов.

Работу писали 59 человек. Из них получили оценки: «отлично» – 25 человек (42 %), что выше районного показателя на 4%; «хорошо» – 15 человек (25 %); «удовлетворительно» – 19 человек (35 %). Типичные ошибки допущены на внетабличное умножение и деление (24 %), в арифметических действиях с именованными числами (16 %).

Проверка техники чтения в 4 классах выявила, что из 133 обучающихся работу выполняли 116 обучающихся.

Получили оценку:

«5» - 71 чел. – 61%

«4» - 30 чел. – 26%

«3» - 12 чел. – 10%

«2» - 3 чел. – 3%

Уровень обученности составил 97%%, качество знаний 87%.

Читают выше нормы 55 обучающихся (47%), 58 обучающихся (50%) читают в соответствии с установленными нормами, ниже нормы читают 3 чел. (3%). Целыми словами читают 114 чел., что составляет 98%. Читают целыми словами, а трудные слова - по слогам – 2 уч-ся (2%). 71 обучающийся (61%) читают с использованием основных средств выразительности (пауз, логических ударений, темпа). Без ошибок читают 70 учеников (60%). У четвероклассников сформировались читательские умения: умения ориентироваться в книге, знания литературных произведений, их жанров, особенностей и т. д.

Все ученики 4 классов усвоили обязательный минимум базовых знаний, умений и навыков и готовы к последующему обучению в среднем звене школы.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки и установить их причины. По итогам года качество знаний в начальной школе во 2, 3, 4 классах повысилось, что говорит о сформированности ЗУН по основным предметам, незначительно снизился уровень обученности в связи с наличием обучающегося, не усвоившим программу за 2 класс общеобразовательной школы.

Целенаправленная работа позволила добиться повышения познавательного интереса, активности обучающихся, вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

В начальной школе работают 18 учителей начальных классов с высшим образованием. Высшая квалификационная категория – 9 чел., первая – 9 чел., вторая - 1 чел.

В этом учебном году 1 педагог начальной школы подтвердил высшую квалификационную категорию (Маликова Л.Н.) . Учитель – логопед Коломеец О.А. аттестовалась на первую квалификационную категорию.

Проведена большая работа по освоению современных образовательных технологий. Педагоги не только знают педагогические технологии, но и используют их в своей работе.

Повышение профессиональной готовности учителей начальной школы проводится в соответствии с введением Федерального государственного стандарта. Слушателями ЛИРО в 2011- 2012 году по теме «Федеральный государственный стандарт начального общего образования: содержание, особенности внедрения и условия реализации» были Маликова Л.Н., Буркова Т.И. – январь, Моисеева М.В. – март, Доровских С.Ю., Селиванова Т.А., Загряжская О.А., Химионова Т.В. – июнь, учитель – логопед Коломеец О.А. «Современные подходы к организации коррекционно – развивающего обучения и воспитания детей с нарушениями речи» - декабрь.

Педагоги начальной школы посетили областные семинары:  
Селиванова Т.А. - «Проблема современного урока в свете требований ФГОС НОО (на примере УМК «Начальная школа XXI»»;  
Банникова М.А.- «Введение ФГОС: базовые признаки эффективного управления»;  
Буркова Т.И.- «Типовые задачи, обеспечивающие достижение метапредметных результатов ФГОС»;  
Курдюкова Л.И. - «ФГОС начального и основного общего образования: достижение планируемых результатов средствами УМК «Школа 2100»»;  
Курдюкова Л.И. «Учебно – методическое обеспечение курса ОРКСЭ в условиях использования системы учебников «Начальная школа XXI века»  
Загрязская О.А. «Использование краеведческого материала в проектной деятельности обучающихся при реализации ФГОС».

Моисеева М.В. и Химионова Т.В. были участниками II Всероссийской олимпиады педагогического мастерства.

Развитие внутришкольной системы повышения профессиональной квалификации прежде всего связано с индивидуальными особенностями педагогического коллектива учителей начальных классов, индивидуальными задачами. Поэтому проведение круглых столов, семинаров по вопросам структуры, содержания и технологий образования в начальной школе, психологическому сопровождению дошкольного и начального образования - сформировавшаяся традиция.

Педагоги школы приглашались на открытые уроки и «Мастер-класс».

Открытые уроки, проведённые Дружининой Э.М. (2г кл., русский язык) и Бурковой Н.В. (4а кл., литературное чтение) прошли на высоком профессиональном уровне с использованием современных педагогических технологий. В ходе уроков прослеживалась логическая взаимосвязь и дидактическая обусловленность всех компонентов урока, умелая организация учебной работы на уроке: сочетание разных форм работы, чередование разных видов деятельности учащихся, создание проблемно – поисковой ситуации, формирование самостоятельности и умения планировать свою деятельность, создание условий для физического и психологического здоровья детей.

В течение этого учебного года продолжалась работа с обучающимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению (индивидуальный подход, всестороннее повышение эффективности каждого урока, формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов, специальная система домашнего задания, усиление работы с родителями, занятия с логопедом, психологом школы).

Были созданы условия для обучающихся с повышенной мотивацией к обучению. Проводились занятия с одарёнными детьми по русскому языку, литературному чтению, математике. В целях развития творческих способностей, интереса к учебе и изучаемым предметам проводились предметные олимпиады по русскому языку, математике, окружающему миру, выставка проектных и творческих работ.

Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации обучающихся к изучению научных дисциплин была проведена предметная неделя в начальной школе, т.к. развитие пытливости, любознательности каждого ученика, воспитание любви к познавательной деятельности является важной и необходимой задачей, стоящей перед школой и учителем.

Предметная неделя прошла в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы учителей начальных классов.

В течение всего учебного года проводилась внеклассная работа, участвовали в акциях «Мой выбор – здоровье!» (в конкурсе документальный фильм «Здоровье нашего города» 4б класс (учитель Буркова Т.И.) заняли 1 место на муниципальном уровне), «Милосердие», «Протяни руку помощи», «Вместо ёлки – букет», «Вторая жизнь отходам», сбор макулатуры. Приняли участие в бале первоклассников, посвященное Году космонавтики (Банникова М.А., Курдюкова Л.И.). Были проведены литературно-музыкальные композиции, конкурсы рисунков, беседы.

Обучающиеся начальной школы в течение года являются подписчиками газеты «Золотой ключик».

Особое внимание обращено на проблемы преемственности всех ступеней обучения. Обеспечение успешной адаптации первоклассников и обучающихся при переходе со ступени начального образования в среднее звено способствует качеству образования.

В адаптационный период учителя 1-х классов, руководствуясь рекомендациями, проводили ежедневно нестандартные уроки. Была проведена стартовая психолого-педагогическая диагностика первоклассников. Администрацией школы и руководителем МО были посещены уроки в 1-х классах. Выявлены обучающиеся, которым необходима помощь учителя-логопеда или психолога. Выявлены проблемы и пути их решения. Проведены родительские собрания по теме «Трудности адаптации первоклассника в школе».

Ежегодно осуществляется сотрудничество с педагогами среднего звена (взаимопосещения уроков, консультации, родительские собрания, совместные заседания).

В школе действует программа «Школа-Детский сад». В ДОУ №135 подготовительные занятия проводятся педагогом Моисеевой М.В.

Под началом методического объединения учителей начальных классов проводятся платные образовательные услуги по адаптации детей к условиям школьной жизни. Подготовительные занятия проводятся с 1.10.11 по 30.04.12 г. один и два раза в неделю. Членами МО составлены рабочие программы по письму, чтению, математике, окружающему миру, разработаны занятия для дошкольников. Основное внимание уделяется развитию речи и логического мышления, смекалки и творческого воображения. Проводятся занятия хореографией, ритмикой и английским языком.

Весь педагогический коллектив владеет здоровьесберегающими, личностно-ориентированными, игровыми технологиями, информационно – коммуникативными. В начальной школе создается содружество детей и взрослых, связанных едиными целями, деятельностью, гуманными отношениями, развитием через воспитывающие ситуации и разнообразную творческую деятельность.

В начальной школе остаются проблемы, которые необходимо решать: повышение качества знаний, работа со слабоуспевающими детьми, использование технологии разноуровневого обучения. Для улучшения результатов в обучении и развитии обучающихся необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства по изучению и внедрению передового педагогического опыта.

Новый стандарт – это совокупность трех систем требований: к структуре, результатам и условиям реализации основных образовательных программ. Решающим фактором эффективной реализации стандартов второго поколения в настоящее время становятся организационно-экономические механизмы и ресурсное обеспечение новых образовательных программ.

**2011-2012** учебный год мы начали с обобщения накопленного материала в рамках апробации ФГОС и приведение его в соответствии с картой самооценки, предложенной Департаментом образования г.Липецка.

Школа продолжает сотрудничество с базовыми учреждениями нашего города и в этом учебном году: СОШ №61 «Краеведение как системообразующий компонент воспитательной системы школы в условиях введения ФГОС»; Гимназия №44 «Формирование универсальных учебных действий в информационной среде»;

**СОШ №33** «Использование организационных моделей внеурочной деятельности при реализации основной образовательной программы начального общего образования».

Наше ОУ принимает активное участие в мониторинге комплексного проекта модернизации образования «Наша новая школа», предлагаемого Москвой.

В этом учебном году в нашем ОУ пять классов обучаются по ФГОС НОО: четыре первых класса и один второй в рамках апробации.

Базой стандартов второго поколения является хорошо зарекомендовавшая себя идеология развивающегося образования. Инновационность образовательных стандартов второго поколения заключается в усилении их ориентации на результаты образования с позиции деятельностно-компетентного подхода. Вот почему учителя начальных

классов школы отдали предпочтение следующим УМК: «Школа России»; «Начальная школа XXI века»; «Школа 2100»; «Развивающая система Л.В. Занкова».

**Образовательный процесс** в первых классах организован в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования школы, согласно распорядку дня, расписанию уроков и занятий по внеурочной деятельности; ориентирован на формирование универсальных учебных действий (предметных, метапредметных, личностных).

Учителя предлагают обучающимся новые формы учебного взаимодействия: совместные размышления (учебный диалог), поиск, наблюдения (за объектом природы, языковой единицей, математическим объектом и т.д.), самостоятельные построения алгоритмов, моделирование учебных ситуаций. Используют различные методы работы для формирования учебной деятельности обучающихся (самостоятельное построение схем, моделей; классификацию, использование знаково- символических средств, метод проектов, средства ИКТ).

Педагоги применяют интегрированный подход к обучению, который предполагает активное использование знаний, полученных при изучении одного предмета, на уроках по другим предметам.

Особое значение в ходе перехода на ФГОС второго поколения было уделено здоровьесберегающей составляющей образовательного процесса. Показатели состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности являются объективным отражением влияния окружающей среды, в том числе школьной, а также условий обучения и воспитания. Анализ состояния здоровья детей, поступающих в общеобразовательные учреждения, показывает, что уровень здоровья первоклассников практически одинаков во всех учреждениях. В настоящее время среди обучающихся 1-х классов здоровыми являются не более 12% детей, различные функциональные нарушения имеют 50% школьников, хронические заболевания - 38%.

Для организации внеурочной деятельности нашей школы выбрана оптимизационная модель, которая разработана на основе всех внутренних ресурсов образовательного учреждения.

Актуальность выбора оптимизационной модели обуславливается:

- мировыми и отечественными тенденциями изменения условий формирования личности;
- необходимостью создания системы воспитания, наиболее полно удовлетворяющей интересам государства, общества, учащихся и их родителей;
- спецификой младшего школьного возраста, обеспечивающего эффективное воспитательное воздействие;
- оптимизацией внутренних ресурсов ОУ.

В организации оптимизационной модели внеурочной деятельности принимают участие педагогические работники образовательного учреждения: учителя начальных классов, учителя – предметники (ИЗО, физической культуры, хореографии, музыки).

В каждом классе координирующую роль выполняет учитель, классный руководитель, который в соответствии со своими функциями и задачами:

- взаимодействует с педагогическими работниками, а также с учебно-вспомогательным персоналом школы;
- организует в классе образовательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива;
- организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса;
- организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

Учителями, в рамках осуществления функций классного руководителя, составлены воспитательные системы классов в соответствии с программой духовно – нравственного воспитания и развития «СПЕКТР». Воспитательная работа в классах реализуется через 8 модулей: «В мире прекрасного», «Умельцы», «Азбука права», «Я – гражданин», «Урок здоровья», «Школьник вышел на дорогу», «Мы – соседи, мы – друзья», «В кругу семьи».

Каждый модуль имеет свои цели, задачи и направлен на развитие определенных качеств обучающихся.

Воспитательная работа, организованная педагогами развивает в ребёнке общечеловеческие ценности, и позволяет обратить внимание на его жизненные ориентиры, личностное бытие.

Образовательным учреждением выбрано четыре направления, на которые выделено 25 часов. Финансирование внеурочной деятельности, реализуемой учителями начальных классов и учителями предметниками основной школы в форме дополнительных образовательных модулей, оплачивается за счёт стимулирующей части фонда оплаты труда ОУ.

Предусмотренные программой внеурочные занятия проводятся 35 минут в группах по 12-15 человек, состоящих из обучающихся одного класса, согласно расписанию, составленному и утверждённому руководителем ОУ.

Программа является модульной и состоит из 4 автономных модулей, содержание которых предлагается обучающимся и родителям для избирательного освоения.

Программа предполагает проведение регулярных еженедельных внеурочных занятий с учащимися (5 часов в неделю на ученика). Каждый из модулей предполагает организацию определенного направления внеурочной деятельности и направлен на решение своих педагогических задач.

#### **Основные модули программы**

№ п/п	Название модуля	Общее количество часов	Кадровое обеспечение
<b>1. Спортивно-оздоровительное направление</b>			
1.1.	Программа курса «Спортландия»	34	Учитель физической культуры
1.2.	Программа курса «Родничок»	34	Учитель хореографии
<b>2. Общекультурное направление</b>			
2.1.	Программа курса «Весёлые нотки»	34	Учитель музыки
2.2.	Программа курса «Город мастеров»	34	Учитель изобразительного искусства
<b>3. Общеинтеллектуальное направление</b>			
3.1.	Программа курса «Я - исследователь»	34	Учитель начальных классов
3.2.	Программа курса «Умники и умницы»	34	Учитель начальных классов
<b>4. Духовно - нравственное направление</b>			
4.1.	Программа курса «Мой город»	34	Учитель начальных классов

Спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности включает практическую деятельность детей в рамках кружка «Спортландия» и «Родничок». Занятия кружков направлены на развитие физических качеств учащихся, укрепление их здоровья и формирование здорового образа жизни. Формами работы обучающихся являются: занятия спортивной секции, беседы о ЗОЖ, участие в оздоровительных процедурах, школьные спортивные турниры.

Занятия по программе «Родничок» - это не профессиональное обучение хореографии (обучение классическому, народному - сценическому танцу, постановка концертных номеров. «Родничок» - это оздоровительно – познавательная, развлекательная программа, в основу которой легла образовательная программа по предмету «Ритмика». «Родничок» - это источник здоровья, развития умственных способностей, эстетического воспитания.

Общекультурное направление внеурочной деятельности представлено кружками «Город мастеров» и «Весёлые нотки».

Кружок «Город мастеров» был организован с целью формирования художественного мышления и нравственных черт личности через различные способы рисования, изобразительной деятельности, развитие творческих способностей детей. В результате работы дети научатся работать с разными материалами, овладеют навыками ручного труда. Презентация работ обучающихся проводится в форме выставок, ярмарок. Социальные проекты на основе художественной деятельности.

Образовательная программа музыкально-хорового кружка «Весёлые нотки» направлена на развитие музыкального слуха, мышления, памяти, фантазии, воображения; формирование чувства времени, ритма, формы; благотворно влияет на становление эмоционального мира ребёнка. Презентация деятельности детей проводится в виде участия в праздниках и концертах, фестивалях искусств, спектаклей на уровне класса и школы.

Общеинтеллектуальное направление представлено клубом «Умники и умницы» и «Я - исследователь».

Клуб «Я - исследователь» – система внеурочных занятий, которые формируют у детей основы исследовательской деятельности, как одного из методов изучения окружающего мира. Система занятий построена на основе выделения необычных ситуаций, связанных с обсуждением зависимостей объектов, и проходит в виде проведения мини-исследований.

Целью курса «Умники и умницы» является развитие познавательных способностей и общеучебных умений и навыков, а не усвоение каких-то конкретных знаний и умений. Формами работы являются викторины, познавательные игры, познавательные беседы, общественный смотр знаний, внешкольные акции познавательной направленности (олимпиады, конференции).

Духовно-нравственное направление внеурочной деятельности представлено системой практической деятельности «Мой город».

Каждый учебный год имеет свою сквозную тему:

- 1 класс «История земли липецкой»
- 2 класс «Герои земли липецкой»
- 3 класс «Памятники архитектуры»
- 4 класс «Мой родной край»

Увлекательная деятельность по теме «Краеведение» реализует региональный компонент образования и раскрывает перед младшими школьниками яркий спектр самобытной культуры, традиций родного края, рождает эмоциональные реакции, чувство удивления и гордости за родной край. Дети принимают участие в подготовке и проведении праздников, знакомятся с основными традициями и обрядами, изучают быт. Готовят социальные проекты на основе исследовательской деятельности.

Социальное направление реализуется во всех направлениях внеурочной деятельности. Направления внеурочной деятельности как содержательный ориентир представляют собой содержательные приоритеты при организации внеурочной деятельности. Преподавателями разработаны соответствующие рабочие программы курсов.

Внеурочная деятельность обучающихся осуществляется с целью мотивации школьников, достижение трёх уровней результатов. Достижение всех трех уровней результатов внеурочной деятельности будет свидетельствовать об эффективности работы по реализации модели внеурочной деятельности.

Основной формой учёта внеурочных достижений обучающихся является портфолио, в котором будет последовательное накопление результатов выполнения учеником воспитательных задач педагогами, родителями и самим учеником. Портфолио

демонстрирует усилия, динамику и достижения ученика в освоении определенных духовных ценностей в рамках воспитательной программы.

Для реализации ООП НОО в рамках ФГОС в школе созданы необходимые условия: занятия проводились в 1 смену, кабинеты начальных классов оборудованы компьютерной техникой, подключенной к локальной сети Интернет; функционировала столовая, в которой организовано двухразовое питание (завтрак и обед); имеется актовый зал, хореографический зал, музыкальная техника, кабинеты музыки и ИЗО, библиотека, спортивный зал со спортивным инвентарем для младших школьников, спортивные и игровые площадки, футбольное поле. Приобретена медиатека, состоящая из набора дисков по различным областям знаний (электронные детские энциклопедии, интерактивная энциклопедии для младших школьников, игры на развитие памяти и логики, библиотечный фонд, включающий учебную и художественную литературу. Приобретены средства ИКТ на сумму 90 368 рублей (компьютеры в комплекте, сканер, принтеры, проектор), наглядные пособия – на сумму 59 345 рублей. Всего на создание условий в соответствии с требованиями ФГОС потрачено 157 703 рубля.

Следует отметить моменты, не соответствующие гигиеническим требованиям и материально-техническому обеспечению в условиях реализации ФГОС:

1. Фактическая наполняемость 1 классов более 25 человек, что превышает нормативные показатели, заложенные в гигиенических требованиях.
2. Набор учебной мебели лишь частично соответствует предложенным нормативам: крышки парт имеют горизонтальную поверхность, в то время, когда они должны иметь наклон рабочей плоскости 7-15°. Проведенный мониторинг соответствия учебной мебели росту учащихся 1 классов позволил определить, что функциональные размеры парт не соответствуют параметрам роста отдельных первоклассников.
3. Вызывает определенные опасения тот факт, что из-за введения внеурочных занятий нагрузка на обучающихся 1 классов существенно возросла, так обеспечить необходимый баланс между двигательными – активными и статическими занятиями в соотношении (50% / 50%), как это оговаривается в гигиенических требованиях, на практике весьма затруднительно.

***Трудности в организации и реализации выбранной организационной модели***

<b>Фактор риска</b>	<b>Возможные пути разрешения</b>
Недостаточное количество кабинетов, закреплённых за начальной школой	Сокращение контингента обучающихся
Отсутствие достаточного финансирования	Привлечение внебюджетных средств
Низкая мотивация педагогов из-за недостаточной материальной поддержки	Мониторинговое изучение мотивов деятельности педагогов и активное использование нематериальных стимулов
Отсутствие или недостаточное количество в школе необходимых специалистов	Привлечение специалистов дополнительного образования

Задачи, намеченные на 2011–2012 учебный год учителями начальной школы, были выполнены.

***Задачи на 2012–2013 учебный год***

1. В соответствии с Концепцией модернизации образования продолжить работу по совершенствованию учебного процесса, по реализации ФГОС второго поколения.
2. Использовать в практике информационные - коммуникационные технологии в начальной школе.
3. В целях сохранения жизни и здоровья школьников продолжить работу по выполнению режимных моментов и санитарно-гигиенических норм в образовательном процессе.
4. Повышать уровень качества знаний обучающихся.
5. Совершенствовать педагогическое мастерство, обобщать и распространять опыт работы лучших учителей.