

Итоги реализации ФГОС НОО в 2014-2015 учебном году

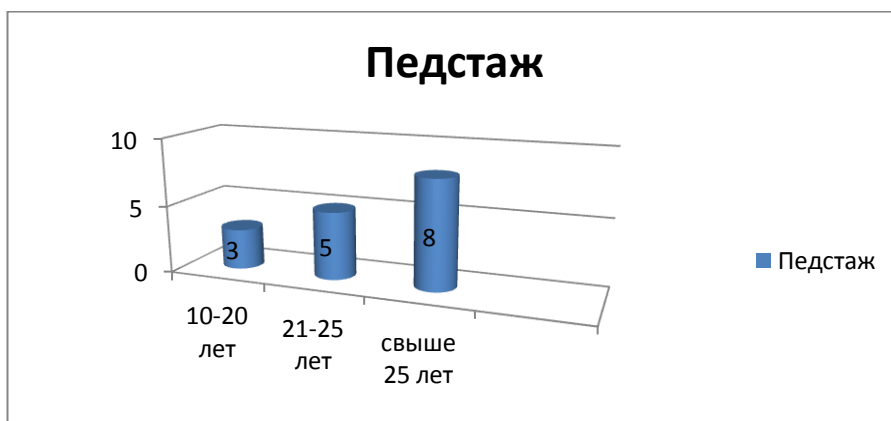
Одной из важных целей ФГОС в начальной школе является цель научить ученика учиться, т.е. сформировать необходимые навыки учебной деятельности. Таким образом, начальная школа – самый важный и значимый уровень в системе школьного образования, т.к. от игровой деятельности в детском саду осуществляется постепенный переход к учебной деятельности ребенка. От того, как будет она сформирована, насколько младший школьник овладеет способами учебной деятельности, насколько будет привит ребенку интерес к процессу познания, созданы комфортные условия для учения, необходимые для развития самостоятельности, способности к самоорганизации и самореализации, зависит успешность обучения в основной и старшей школе, и желание и умение совершенствовать свое образование всю жизнь, и как наши выпускники смогут найти себя в жизни и воплотить свои мечты. Для этого нашим детям нужен разумный и добрый, в меру требовательный учитель, который умеет понять, поддержать, если нужно, помочь ученику поверить в себя. Нужен учитель с добрыми глазами, который не разучился улыбаться своим ученикам. Который понимает, что каждый ребёнок в его классе талантливый, неповторимый и готов предлагать неординарные нестандартные решения.

Воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. Вся работа методического объединения учителей начальных классов направлена на решение задачи повышения качества учебно-воспитательного процесса и совершенствование образовательного пространства.

В своей деятельности МО учителей начальных классов руководствуется федеральными государственными образовательными стандартами, нормативными документами, рекомендациями, конкретными целями и задачами, стоящими перед коллективом начальной школы. Поставленные цель и задачи достигнуты благодаря активной работе членов МО.

Педагогический стаж учителей:

| До 5 лет | 5-10 лет | 10-20 лет | 21-25 лет | Свыше 25 |
|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| - | - | 3 | 5 | 8 |



Квалификационная категория учителей:



| Количество учителей | Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Соответствие |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 16 | 9 | 7 | нет | нет |

Вывод: 100% учителей начальных классов имеют квалификационные категории. Это значит, что в МО наблюдается стабильность качественного состава педагогов.

В этом учебном году 2 педагога начальной школы подтвердил первую квалификационную категорию - Дружинина Э.М., Микова З.А.

Современное общество предъявляет высокие требования к педагогам школы, исходя из которых, учитель должен строить образовательную деятельность так, чтобы не только учитывались способности и возможности учащихся, но и осуществлялось максимальное развитие их личности.

Развитие системы повышения квалификации внутри МО связано с обменом опытом преподавания конкретных предметов, владения определёнными видами психолого-педагогической деятельности. Каждый учитель работает по своей методической теме, что помогает результативно обмениваться опытом, повышать свое педагогическое мастерство, стремление наладить свои оригинальные подходы, обоснованно и компетентно вносить изменения в уже имеющуюся технологию средства, формы, приемы обучения. Были заслушаны отчеты учителей по обобщению своего опыта и по вопросам реализации ФГОС НОО, проведены мастер-классы.

В текущем учебном году было проведено 10 заседаний МО учителей начальных классов. Основными формами работы МО начальных классов являются семинарские занятия внутри и вне школы, практикумы, творческие отчеты, собеседования, методические объединения заканчиваются конкретными рекомендациями и решениями. Текущая работа и ее результаты показывают, что цели и задачи, поставленные перед педагогическим коллективом - актуальны и нашли самое живое и непосредственное воплощение в школьной жизни.

Не все члены МО равнозначно участвуют в запланированных мероприятиях. Поэтому в следующем учебном году им необходимо более конструктивно участвовать в мероприятиях различного уровня, что в дальнейшем может сказаться на повышении результативности работы педагогов.

Вывод: вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, находят отражение в педагогической деятельности педагогов, что даёт возможность расширять свою профессиональную компетентность по различным аспектам преподавания.

Педагоги МО посещали в течение учебного года **семинары**:

01.04. ,02.04. 2015 - «Система формирования УУД на основе межпредметного курса «Мир деятельности» и технологии деятельностного метода обучения «Школа- 2000...» -Васильева О.Н.

20.11 2014 –«Занковский урок как средство самореализации младшего школьника» - Микова З.А., Башко Л.Е.

02.12 2014 – «Школьные службы примирения в образовательных учреждениях»- Банникова М.А.

07.04. 2015 – «Основные подходы к оценке достижения планируемых результатов средствами системы Л.В. Занкова» - Микова З.А., Буркова Т.И.

30.04.2015 - «Организация работы лагерей с дневным пребыванием» Васильева О.Н., Самсонова Е.С.

30.01.2015 – «Формирование преемственной системы, условий реализации ФГОС ДО, ФГОС НОО и ФГОС ООО» - Загряжская О.А.

17.11.2014 – «Требования к программе развития ОУ в условиях совершенствования законодательства РФ» - Буркова Т.И.

27.01.2015 – «Структура программы развития ОУ: разработка шаблонов и технологических схем» - Буркова Т.И.

24.03.2015 – «Технология деятельностного метода «Школа 2000...» Л.Г. Петерсон как средство реализации ФГОС» - Химионова Т.В., Курдюкова Л.И.

Родительская ассамблея общественности 12.11.2014 МБОУ СОШ №20. Родители 1В класса Загряжской О.А. и учитель начальных классов Банникова М.А.

Выступление на педсовете:

- Банникова М.А. «Гарантированность образования. Качество средств образовательного процесса»;
- Лебедева Е.А. «Духовно – нравственное развитие младших школьников»;
- Моисеева М.В., Курдюкова Л.И. «Освоение и применение педагогических технологий необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся»;
- Васильева О.Н. «Современный урок»;
- Загряжская О.А. «Реализация воспитательных возможностей в разных видах деятельности ребенка»;
- Самсонова Е.С. «Реализация воспитательных возможностей в разных видах деятельности ребенка».

Выступление на совещании:

- Васильева О.Н. «Новые стандарты»;
- Микова З.А. «Применение здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий на уроках и во внеурочное время».

Педагогические чтения по книге М.Поташника: Авилова Н.В., Лебедева Е.А., Баландина Е.Т., Васильева О.Н., Дружинина Э.М., Загряжская О.А.

Ежемесячно проводится городское заседание методического объединения под руководством Колгановой Н.Е., которое посещается руководителем МО Курдюковой Л.И.

Руководитель МО Курдюкова Л.И. является членом жюри по проверке олимпиад муниципального уровня.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока, изучения опыта работы коллег, обмена опытом по вопросам преподавания было организовано взаимопосещение уроков.

Педагоги начальных классов продолжают активно внедрять в учебную деятельность разные формы и виды использования ИКТ с целью активизации учебной деятельности по развитию навыков самообразования школьников, соблюдая принципы компетентного подхода в обучении.

В 2014-2015 учебном году методическая работа учителей начальных классов была направлена на освоение наиболее рациональных методов и приёмов обучения и воспитания учащихся, повышение уровня общедидактической, методической подготовленности педагога к организации и ведению учебно-воспитательной работы, обмен опытом между членами педагогического коллектива.

Коллектив учителей нашей школы очень опытный и энергичный, все учителя профессионалы высокого уровня подготовленности, принимая активное участие в освоении новых педагогических технологий и совершенствовании своего педагогического мастерства, развивают навыки педагогического анализа, творческих и экспериментальных исследований.

Всеми учителями соблюдается здоровьесберегающий режим: на уроках проводятся физминутки с достаточной двигательной активностью обучающихся, используются различные варианты проведения упражнений, направленных на снятие напряжения для глаз, учителя постоянно следят за правильной осанкой школьников. В содержание учебного материала включаются сведения, формирующие у детей навыки здорового образа жизни. На всех уроках уделяется достаточное внимание учителями начальных классов формированию универсальных учебных действий обучающихся.

Особое внимание при самоанализе и анализе уроков уделялось выполнению требований к организации и проведению уроков в рамках системно-деятельностного подхода с использованием ИКТ. В целом можно отметить, что мобильный класс и интерактивное оборудование, поставленное в рамках реализации ФГОС НОО, используется педагогами на уроках систематически.

При подготовке учителя стремятся, учитывая реальные возможности и индивидуальные особенности учащихся, отобрать методы, которые создают оптимальные условия для включения каждого ученика в активную познавательную деятельность. Учителя стараются вносить элементы новизны, строить свою работу с учащимися таким образом, чтобы уровень сложности предъявленных заданий постоянно повышался.

Рекомендации учителям начальных классов:

- Расширять инструментарий при работе на интерактивной доске.

▪ Активно использовать при работе с учащимися готовые цифровые образовательные ресурсы.

Среда электронного обучения обеспечит системно – деятельностный подход в преподавании, что позволит повысить уровень сформированности УУД у большинства обучающихся.

В текущем учебном году педагоги осуществляли трансляцию педагогического опыта через публикации на сайтах Интернета (Авилова Н.В., Васильева О.Н., Дружинина Э.М.

Учителя принимали участие в вебинарах, видеоконференциях по следующим темам: Банникова М.А., Буркова Т.И. Курдюкова Л.И., Микова З.А., Химионва Т.В., Загрязская О.А., Лебедева Е.А. «Актуальные проблемы обучения русскому языку и литературному чтению в 1-4 классах детей мигрантов и переселенцев в условиях билингвальной среды»; «Работа по электронным учебникам в начальной школе».

Методическим объединением использовались более разнообразные формы проведения плановых заседаний, что позволило проводить заседания с большей активностью. Перед каждым заседанием учителям заранее был известен круг обсуждаемых проблем, предлагался список литературы, которую можно использовать в процессе подготовки к заданию, поэтому заседания проходили в форме живого диалога.

Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников, связанных с введением ФГОС: «Использование современных педагогических технологий на уроке в начальной школе в условиях введения ФГОС нового поколения», «Современный урок в начальной школе», «Система оценки учебных достижений учащихся», «Развитие системы УУД, обеспечивающих школьников умением учиться, способности к саморазвитию и самосовершенствованию», «Особенности организации внеурочной деятельности учащихся по ФГОС».

Приоритетным направлением работы методического объединения начальной школы является внедрение в практику современных педагогических технологий, способствующих повышению качества образования.

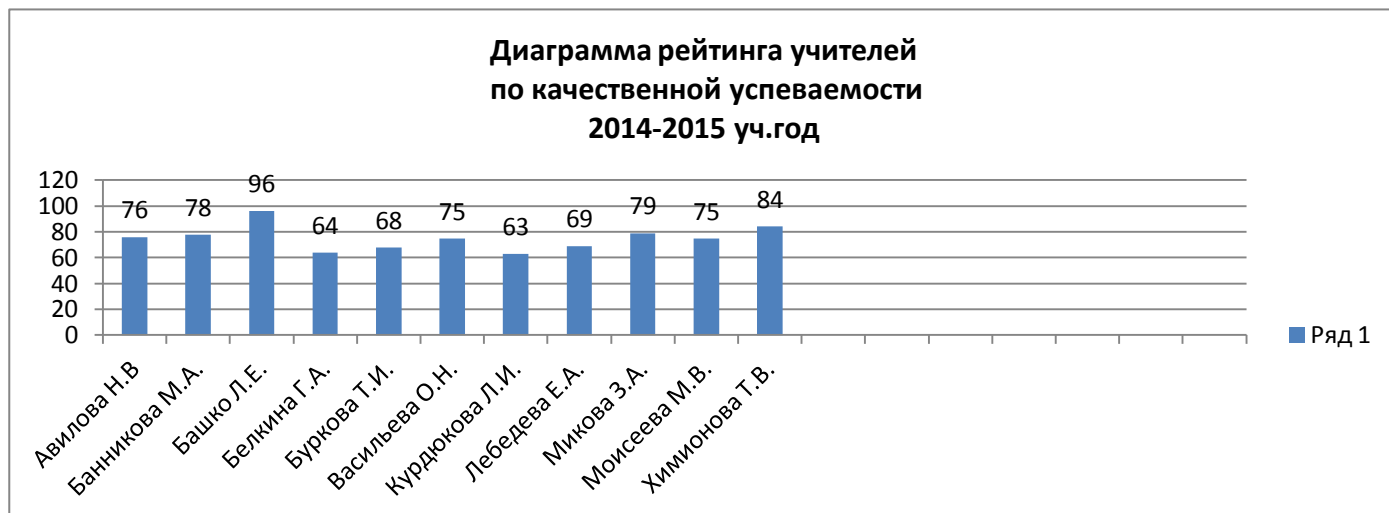
Проведена большая работа по освоению современных образовательных технологий. Почти все учителя обладают высоким уровнем владения педагогическими технологиями и используют их в своей работе.

1. Технология проблемного обучения – 100% учит.
2. Технология игрового обучения – 100% учит.
3. Технология уровневой дифференциации-100% уч.
4. Технология индивидуализированного обучения – 100%
5. Технология коммуникативного обучения – 100%
6. Информационные технологии – 100%
7. Развитие исследовательских навыков – 100%
8. Деятельностный подход – 100%
9. Метод проектов – 100%
10. Здоровьесберегающие технологии – 100%

Рейтинг учителей начальных классов в 2014 – 2015 учебном году

| № п/п | Ф.И.О. учителя | Класс | КУ | АУ |
|-------|----------------------------------|--------|-----|------|
| 1. | Башко Л.Е. | 2а | 96% | 100% |
| 2. | Химионова Т.В. | 3г | 84% | 100% |
| 3. | Микова З.А. | 4а | 79% | 100% |
| 4. | Банникова М.А. | 4г | 78% | 100% |
| 5. | Авилова Н.В., Маликова Л.Н. | 2б, 3б | 76% | 100% |
| 6. | Васильева О.Н., Моисеева М.В. | 2в, 3в | 75% | 100% |

| | | | | |
|-----|----------------|----|-----|------|
| 7. | Лебедева Л.И. | 2г | 69% | 100% |
| 8. | Буркова Т.И. | 3а | 68% | 100% |
| 9. | Белкина Г.А. | 4в | 64% | 100% |
| 10. | Курдюкова Л.И. | 4б | 63% | 100% |
| | | | | |



Образовательная деятельность в 1-4 классах осуществляется в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования школы, согласно распорядку дня, расписанию уроков, расписанию занятий по внеурочной деятельности. Она ориентирована на формирование универсальных учебных действий (предметных, метапредметных, личностных).

Всего в 1-4 классах обучалось 445 учащихся: в 1 классах – 120 человек, 2 классы – 107 человек, 3 классы – 108 человек, 4 классы – 110 человек. Подлежали аттестации 325 учащихся 2, 3 и 4 классов.

Абсолютная успеваемость за 2014-2015 учебный год составляет 100%. Качественная успеваемость составляет 76% (на «4» и «5» успевают 246 уч-ся).

Отличников – 49 (15%): 2кл. – 25 чел., 3кл. – 12 чел. и 4 кл. – 12 чел.

Одну «4» имеют 27 уч-ся (8%): 2 кл. -12 чел., 3кл. – 12 чел. и 4 кл. – 3 чел.

Одну «3» - 21 уч-ся (6,5%): 2 кл. - 6 чел., 3кл. – 7 чел. и 4 кл. – 8 чел.

Высокое качество знаний наблюдается во 2а классе (учитель Башко Л.Е.) – 96%, 3г классе (учитель Химионова Т.В.) – 84%. В остальных классах качество знаний от 63% до 79%.

Проанализировав качественную успеваемость по предметам, можно сделать следующий вывод о планируемых результатах освоения учащимися 2-х, 3-х и 4 – х классов образовательных программ.

Мониторинг качественной успеваемости по предметам НОО

| Предметы | КЗ 2012-2013 уч.год 372 чел. | КЗ 2013-2014 уч.год 345 чел. | КЗ 2014-2015 уч.год 345 чел. | Изменения |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------|
| Русский язык | 84% | 80% | 81% | - 1% |
| Литературное чтение | 95% | 98% | 96% | -2% |
| Математика | 78% | 84% | 84% | |

| | | | | |
|-------------------------------|-------|------|------|-----|
| Окружающий мир | 96% | 98% | 96% | -2% |
| Информатика | 100% | 99% | 100% | -1% |
| Технология | 99% | 100% | 99% | -1% |
| Музыка | 99% | 99% | 100% | +1% |
| Физическая культура / ритмика | 99,6% | 98% | 99% | +1% |
| ИЗО | 99% | 100% | 99% | -1% |
| Английский язык | 87% | 84% | 87% | +3% |

По результатам освоения предметного содержания прослеживается стабильность обученности во всех классах на уровне начального общего образования и положительная динамика качественной успеваемости.

По итогам учебного года учащимися начальных классов было пропущено 16864 урока, 3831 день (по болезни – 3578 дней, 15797 уроков; по уважительной причине – 253 дня, 1067 уроков). В течение учебного года не было учащихся с пропусками учебных занятий без уважительной причины.

В течение учебного года, с целью контроля за уровнем сформированности ЗУН школьников, формирования УУД были проведены следующие контрольные мероприятия:

- в сентябре, с целью выявления остаточных знаний обучающихся за предыдущий учебный год, был проведён стартовый контроль во 2-4 классах по русскому языку (диктант с грамматическим заданием), математике и литературному чтению;
- «Школьный старт» в 1 классах;
- в рамках административного контроля во 2-4 классах проводились контрольные срезы в феврале-марте по русскому языку, математике, окружающему миру;
- проведён мониторинг УУД в 1- 3 классах в апреле;
- в мае месяце проводилась итоговая комплексная работа во всех классах начальной школы.

Промежуточная аттестация проводилась в мае во 2-4 классах. Учащиеся успешно справились с предложенными работами.

Для получения информации об уровнях подготовки учащихся, использовалась итоговая комплексная работа, которая содержала задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Время выполнения работы не ограничивалось. В среднем заняло 2 урока.

Итоговая комплексная работа охватывает все наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты.

Комплексная письменная работа позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Задания комплексной работы направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником базового уровня требований.

Все задания комплексной работы составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Использование итоговой комплексной работы даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

В области чтения

Техника и навыки чтения: скорость чтения про себя несплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения; умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания.

Навыки работы с текстом и информацией: поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации, представление в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т. д.

В области русского языка

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи).

Умение строить свободные высказывания — предложения. Сформированность навыков правописания (в объеме изученного), техники оформления текста (*в ситуации списывания предложения и свободного высказывания*).

В области математики

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

В области окружающего мира

Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях:

- объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;
- тела и вещества, некоторые их характеристики.

Кроме того, комплексные работы дали возможность собрать дополнительные данные для оценки таких важнейших универсальных действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Анализ выполнения заданий итоговой комплексной работы

Всего в параллели 1-х классов 120 (100%) учащихся, выполняли комплексную работу – 118 учащихся (92%).

Уровень сформированности предметных умений оценивался по следующей шкале: повышенный – 12-13 баллов (не менее 7б. осн. части и 5б. доп. части), базовый – 5-11 баллов (не менее 5б. осн. части и 1-4б. доп. части), не достигли базового уровня – 0-4 баллов.

| Класс | Успешность выполнения основной части | Успешность выполнения дополнительной части | ИТОГО (более 12 баллов) повышенный уровень | ИТОГО (от 5 баллов) базовый уровень | Не достиг базового уровня (менее 5 баллов основной части) |
|-----------------------------|---|---|---|--|---|
| 1-а класс Дружинина Э.М. | 26 ч. - | 24ч. - 86% | 2ч. - 7% | 24ч. - | 2ч. - |

| | | | | | | |
|---|--------------|------------|-----------|--------------|-------------|--|
| 30 чел. / 28 чел. | 93% | | | 86% | 7% | |
| 1-б класс Баландина Е.Т. 30 чел. | 25ч.- 83% | 27ч.-90% | 2ч.- 7% | 25ч.- 83% | 3ч.- 10% | |
| 1-в класс Загряжская О.А. 30 чел. | 23ч.- 77% | 25ч.-83% | 2ч.-7% | 26ч.- 87% | 2ч.-7% | |
| 1-г класс Самсонова Е.С. 30 чел. | 20ч.- 67% | 27ч.-90% | 1ч.- 97% | 23ч.- 77% | 6ч.- 20% | |
| Итого 118чел. | 94 | 103 | 7 | 98 | 13 | |
| | 80% | 87% | 6% | 83% | 11% | |

24 первоклассника не справились полностью без ошибок с заданиями основной части работы, что составляет 20%. Наибольшее количество ошибок допущено учащимися в задании № 6.1 на выделение буквы мягких согласных звуков в простых случаях 42чел. (36%), в задании №3 на умение восстановить содержание и /или событийный ряд 51чел. (31%).

Большие трудности испытали первоклассники при выполнении заданий по окружающему миру на умение читать информацию, представленную в виде схемы; дифференцировать природные объекты и то, что сделано человеком; умение классифицировать объекты природы - №8.2 (44%), №8.1(37%); по русскому языку №10 (38%) – умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в виде формы речевого этикета; умение записать ответ в свободной форме (1-2 предложения).

Всего в параллели 2-х классов 107 учащихся, выполняли комплексную работу – 106 учащихся (99%).

Уровень сформированности предметных умений оценивался по следующей шкале: не достиг базового уровня – 0-8 баллов, базовый уровень – 9-16 баллов, повышенный уровень –17-20 баллов.

По предмету «математика» трудности у 63% (59 чел.) учащихся вызвали задания № 5.1 и №5.2. Второклассники не смогли соотнести вопрос задачи и выражение для её решения; понять смысл арифметических действий (сложения, вычитания, и деления); правильно выполнить арифметические действия, используя вычислительные навыки.

По предмету «русский язык» у 45% (48 чел.) затруднения возникли при выполнении заданий №4.1 и №4.2. Задание на выделение мягких согласных успешно выполнили только 10% слабоуспевающих учащихся, и около 50% удовлетворительно успевающих учащихся. Полученные результаты говорят о необходимости организации дифференцированной работы по формированию этого навыка.

Результаты выполнения задания по чтению (№1) показали, что учащиеся ориентируется в структуре текста, однако затрудняются в выделении главной мысли и не могут передавать её кратко.

Задания на классификацию животных по окружающему миру выполнили практически все второклассники.

Результаты выполнения заданий дополнительной части показали, что второклассники владеют основными способами познавательных учебных действий – действиями анализа, поиска и интерпретации информации, оценочными суждениями. Некоторые затруднения у учащихся вызвали задания №7, №8.2, №9.2.

(в сравнении)

| | | 2013-2014 | 2014-2015 | Сравнение |
|--|--|--------------------------------------|-----------|-----------|
| 2-а | Успешность выполнения основной части | 27 | 28 | +1 (3,5%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 22 | 26 | +4 (14%) |
| | Повышенный уровень | 3 | 8 | +5 (18%) |
| | Базовый уровень | 22 | 20 | -2 (7%) |
| | Не достиг базового уровня | 1 | - | |
| | 2-б | Успешность выполнения основной части | 22 | 25 |
| Успешность выполнения дополнительной части | | 10 | 25 | +15 (58%) |
| Повышенный уровень | | 10 | 10 | Нет изм. |
| Базовый уровень | | 8 | 15 | +7 (24%) |
| Не достиг базового уровня | | 3 | 0 | -3 (11%) |
| 2-в | Успешность выполнения основной части | 23 | 27 | +4 (16%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 20 | 23 | +3 (11%) |
| | Повышенный уровень | 4 | 6 | +2 (7%) |
| | Базовый уровень | 20 | 22 | +2 (7%) |
| | Не достиг базового уровня | 3 | - | -3 (11%) |
| 2-г | Успешность выполнения основной части | 22 | 19 | +3 (11%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 5 | 8 | +3 (11%) |
| | Повышенный уровень | 2 | 2 | Нет изм. |
| | Базовый уровень | 10 | 20 | +10 (35%) |
| | Не достиг базового уровня | 12 | 6 | -6 (17%) |

Сравнительный анализ ИКР показал, что во 2 классе увеличилось количество учащихся, достигших повышенного базового уровня на 7 человек (4%), достигших базового уровня увеличилось на 10 человек (35%), количество учащихся, не достигших базового уровня уменьшилось на 11 человек (38%). В параллели 2-х классов наблюдается положительная динамика в развитии основных общеучебных умений, позволяющих успешно продвигаться в освоении учебного материала.

Всего в параллели 3-х классов 108 учащихся, выполняли комплексную работу – 107 учащихся (99 %).

Уровень сформированности предметных умений оценивался по следующей шкале: не достиг базового уровня – 0-9 баллов, базовый уровень – 9-26 баллов, повышенный уровень – 26 и более баллов.

На достаточном уровне учащиеся 3-х классов проявили способности при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Большое количество ошибок допустили третьеклассники при выполнении задания №1.2 -31 чел.(29 %), что говорит об отсутствии положительной динамики в формировании навыка списывания – необходимого условия, обеспечивающего становление грамотного письма.

С заданием №2 на нахождение конкретных сведений и ориентировании в структуре текста не справились 46 чел.(43%). Хорошо справились с этим заданием только хорошо и отлично успевающие дети. Однако нужно отметить, что в овладении этим навыком наблюдается положительная динамика во всех группах учащихся.

В заданиях 5.1, 5.2, 5.3 впервые проверялось умение увидеть и выделить орфограмму в слове. С заданием 5.1 не справились 34 чел., 5.2- 40 чел, 5.3- 35 чел. Результаты выполнения задания показывают, что умение увидеть орфограммы находится в стадии становления.

Вызывает тревогу уровень фонетических знаний детей. Задания на дифференциацию звуков №6А и на выделение мягких согласных звуков №6Б2 вызывают трудности почти у половины учащихся. Полученные результаты говорят о необходимости дифференцированной работы по формированию этого навыка.

Задание дополнительной части проверяли владение третьеклассниками основными познавательными учебными действиями: анализом, поиском и интерпретацией информации, оценочными суждениями), а также сформированностью коммуникативных действий и навыков сотрудничества. С заданиями дополнительной части справились 51 чел.(47%) учащихся.

В дополнительной части работы учащиеся испытывали трудности при выполнении задания №10 (умение работать с картой полушарий на основе исходного текста). Не справились 25 человек (49%). С заданием №12В (умение строить свободное высказывание) не справились 15 третьеклассников (29%).

Задание №13 позволяет оценить умение учащихся понимать и объяснять в свободной форме лексическое значение слов. Максимальную оценку этого задания получили 46% учащихся, 11 человек (22%) не справились с заданием.

Динамика результатов мониторинга итоговой комплексной работы (в сравнении)

| 2-а | | 2013-2014 | 2014-2015 | Сравнение |
|-----|--|-----------|-----------|-----------|
| | Успешность выполнения основной части | 27 | 28 | +1 (3,5%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 22 | 26 | +4 (14%) |
| | Повышенный уровень | 3 | 8 | +5 (18%) |
| | Базовый уровень | 22 | 20 | -2 (7%) |
| | Не достиг базового уровня | 1 | - | |
| 2-б | Успешность выполнения основной части | 22 | 25 | +3 (11%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 10 | 25 | +15 (58%) |
| | Повышенный уровень | 10 | 10 | Нет изм. |
| | Базовый уровень | 8 | 15 | +7 (24%) |
| | Не достиг базового уровня | 3 | 0 | -3 (11%) |
| 2-в | Успешность выполнения основной части | 23 | 27 | +4 (16%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 20 | 23 | +3 (11%) |
| | Повышенный уровень | 4 | 6 | +2 (7%) |
| | Базовый уровень | 20 | 22 | +2 (7%) |
| | Не достиг базового уровня | 3 | - | -3 (11%) |
| 2-г | Успешность выполнения основной части | 22 | 19 | +3 (11%) |
| | Успешность выполнения дополнительной части | 5 | 8 | +3 (11%) |
| | Повышенный уровень | 2 | 2 | Нет изм. |
| | Базовый уровень | 10 | 20 | +10 (35%) |
| | Не достиг базового уровня | 12 | 6 | -6 (17) |

Сравнительный анализ ИКР показал, что наряду со снижением уровня овладения основными умениями во 2 классе, в 3 классе увеличилось количество учащихся, которые достигли повышенного базового уровня на 42 человека (38%), но и увеличилось и количество учащихся на 8 человек (7%), не достигших базового уровня. Наблюдается как положительная динамика, так и отрицательная.

Всего в параллели 4-х классов 110 учащихся, выполняли комплексную работу – 110 учащихся (100%).

Уровень сформированности предметных умений оценивался по шкале: повышенный – от 18 баллов и более (11+ 7) , базовый – от 8 баллов до 18 баллов, не достигли базового уровня – от 0 баллов до 8 баллов.

На достаточном уровне учащиеся проявили свои способности при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тем не менее, 4 четвероклассников (4%) из 4В класса не смогли справиться с заданиями основной части и набрать 8 баллов, в результате чего не достигли базового уровня. Прежде всего, это связано с несформированностью умения читать правильно и осознанно, ориентироваться в учебной ситуации (внимательно слушать учителя, выявлять непонятное, искать нужную информацию).

Оценка общей успешности выполнения работы

| Классы | Повышенный | | Базовый | | Не достигли базового уровня | |
|----------------|---------------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|
| | Кол-во (чел.) | Доля (%) | Кол-во (чел.) | Доля (%) | Кол-во (чел.) | Доля (%) |
| Микова З.А. | 13 | 46 | 15 | 54 | 0 | 0 |
| Курдюкова Л.И. | 10 | 37 | 17 | 63 | 0 | 0 |
| Белкина Г.А. | 8 | 29 | 16 | 57 | 4 | 4 |
| Банникова М.А. | 10 | 37 | 17 | 63 | 0 | 0 |
| Итого | 41 | 37 | 65 | 59 | 4 | 4 |

Проанализировав задания основной части, можно сделать следующий вывод: успешно выполнили задания по русскому языку: (морфология) - №1.3 - (92%), №1.2 (правописание) – (88%), (состав слова) - №5Б – (91%); по математике (текстовая задача) - №7 – (91%); по окружающему миру - №3.1- (80%).

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: №1.4 (русский язык, морфология) – 44%, №4 (русский язык, орфография) – 49%, №5А (русский язык, фонетика) – 47%; №6 (математика, числа и величины) – 52%.

При выполнении дополнительной части четвероклассники показали хорошие знания по математике №15 (текстовые задачи) - 75%; по русскому языку №10 (речевое высказывание) – 93%, №11 (лексика, морфология) – 82%.

Наибольшие затруднения вызвали задания по окружающему миру №12 (типичные представители тундры) – 49%; по русскому языку №13 (морфемика, морфология) – 53%; чтение и работа с текстом №9 – 54%.

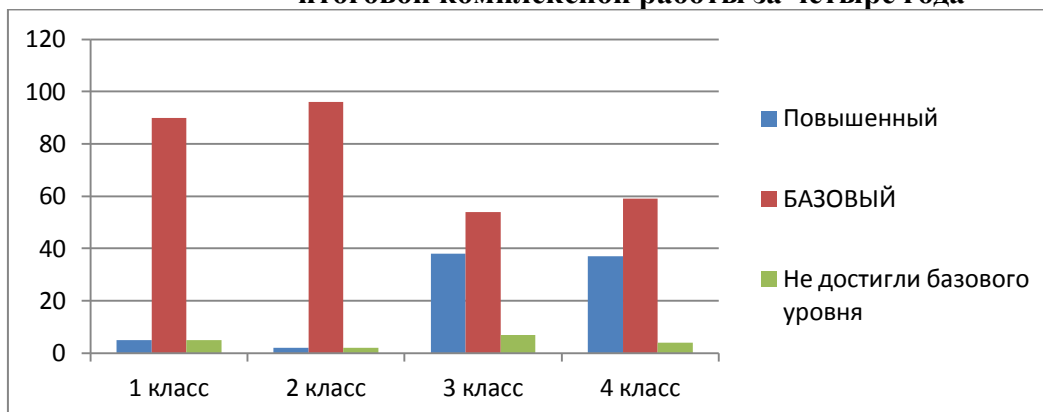
Предложенные задания данной комплексной работы позволили установить уровень владения четвероклассниками основными общеучебными умениями, а именно: навыками осознанного чтения, умения работать с текстом, понимать и принимать инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала. Большинство учащихся в достаточной степени владеют общеучебными навыками и на хорошем уровне у большинства учащихся сформированы регулятивные, познавательные учебные действия.

**Динамика результатов мониторинга итоговой комплексной работы
за четыре года (в сравнении)**

| Классы | Повышенный уровень | Базовый уровень | Не достигли базового уровня | Динамика |
|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|-----------------|
| Итоги 2011 -2012 учебного года | 6ч. | 95ч. | 5ч. | - |
| | 5% | 90% | 5% | |
| Итоги 2012 -2013 учебного года | 2ч. | 106ч. | 2ч. | Положительная |
| | 1,8% | 96% | 1,8% | |
| Итоги 2013 -2014 учебного года | 42ч. | 59ч. | 8ч. | Отрицательная |
| | 38% | 54% | 7% | |
| Итоги 2014 -2015 учебного года | 41ч. | 65ч. | 4ч. | Положительная |
| | 37% | 59% | 4% | |

Сравнительный анализ ИКР показал, что наряду со снижением уровня овладения основными умениями во 2 классе, в 3 классе увеличилось количество учащихся, которые достигли повышенного базового уровня на 42 человека (38%), но и увеличилось и количество учащихся на 8 человек (7%), не достигших базового уровня. В 4 классе наблюдается положительная динамика: на 6 (5%) человек увеличилось количество учащихся достигших базового уровня, не достигших базового уровня на 4 учащихся меньше (4%).

**Диаграмма динамики результатов мониторинга
итоговой комплексной работы за четыре года**



Наблюдается как положительная динамика, так и отрицательная.

Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровни усвоения образовательной программы учащимися 1-х, 2-х, 3-х и 4-ых классов.

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий.

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. У большинства учащихся сформированы основные ключевые умения: навык чтения, умение работать с текстом, выполнять инструкции), позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Особое внимание планируется уделить ученикам, набравшим наименьшее количество баллов, в результате чего они не смогли достичь базового уровня или достигли критического уровня и находятся в «зоне риска».

Эти учащиеся имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

На протяжении обучения учащихся, реализующих ФГОС НОО, классными руководителями тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка. Итоги наблюдений, диагностик зафиксированы в специальных листах: «Оценка сформированности универсальных учебных действий». Личностные результаты развития фиксируются в Портфолио, которое ведется согласно Положения о Портфолио. Предметные и метапредметные результаты проверялись в ходе мониторинга УУД.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД

Мониторинг – инструмент, помогающий педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата.

Особенность анализа диагностических результатов мониторинга УУД в 1-х классах состоит в том, что они не оцениваются с точки зрения «достаточности» или «недостаточности», результатам не присваиваются оценочные категории «базовый» и «ниже базового».

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 1 классах даёт возможность определить принадлежность учащихся к одной из четырёх групп по каждому из восьми умению.

1-А класс. Учитель Дружинина Э.М.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД

| | |
|----------|---|
| Группа 1 | справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" – 15 чел. / 50% |
| Группа 2 | справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию" - 6 чел. / 20% |
| Группа 3 | не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию" - 3 чел. / 10% |
| Группа 4 | не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"- 6 чел. / 20% |

1-Б класс. Учитель Баландина Е.Т.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД

| | |
|----------|---|
| Группа 1 | справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" – 21 чел. / 70% |
| Группа 2 | справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию" - 3 чел. / 10% |
| Группа 3 | не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию" - 4 чел. / 13% |
| Группа 4 | не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"- 5 чел. / 17% |

1-В класс. Учитель Загряжская О.А.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД

| | |
|----------|---|
| Группа 1 | справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" – 9 чел. / 30% |
| Группа 2 | справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию" - 5 чел. / 17% |
| Группа 3 | не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию" - 4 чел. / 10% |
| Группа 4 | не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"- 12 чел. / 40% |

1-Г класс. Учитель Самсонова Е.С.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД

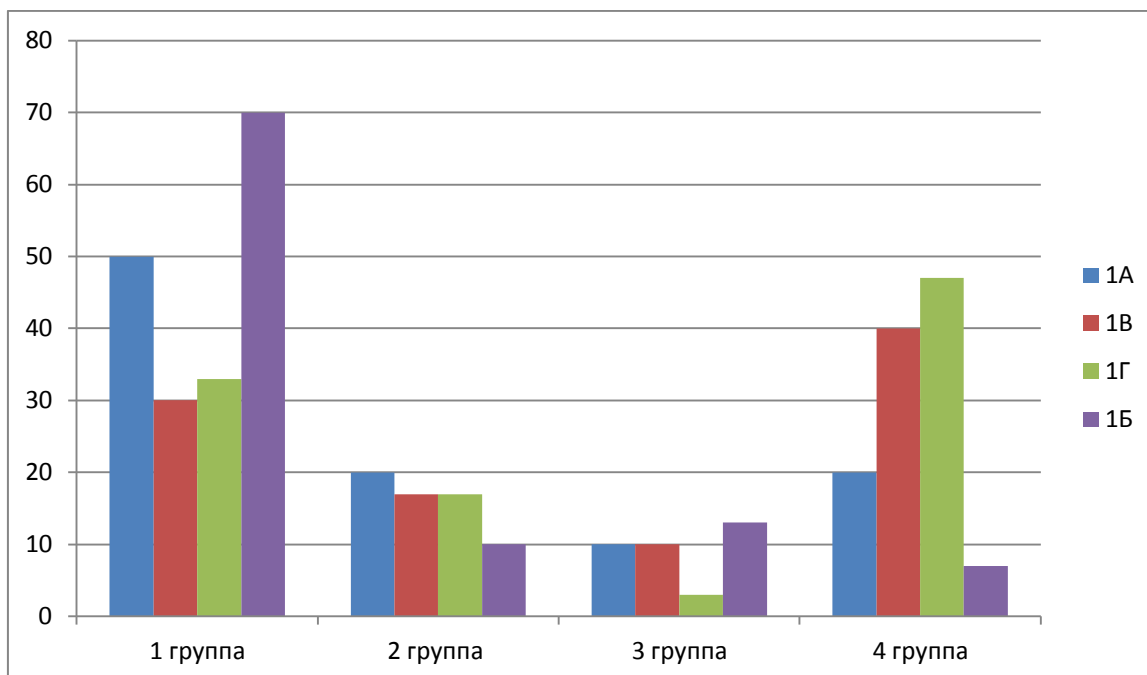
| | |
|----------|---|
| Группа 1 | справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" – 10 чел. / 33% |
| Группа 2 | справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию" - 5 чел. / 17% |
| Группа 3 | не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию" - 1 чел. / 3% |
| Группа 4 | не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию"- 14 чел. / 47% |

Обобщенный рейтинг УУД в 1-х класс

| Классы | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1А | 112 | 129 |
| 1Б | 143 | 143 |
| 1В | 97 | 113 |
| 1Г | 91 | 113 |
| Итого | 443 | 498 |

Анализ рейтинга всех восьми умений по таблице рейтингов в первых классах позволяет сделать следующий вывод: дети показали хорошие результаты сформированности познавательных и регулятивных универсальных учебных действий на данном уровне.

Таблица распределения по группам умений в параллели 1-х классов

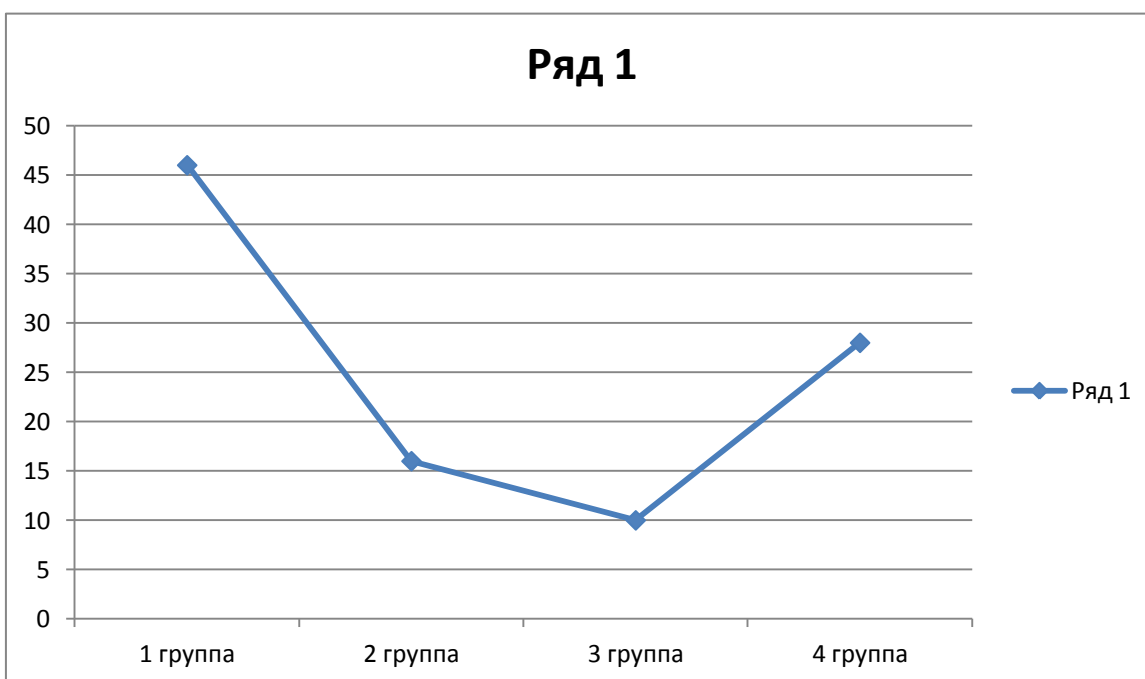
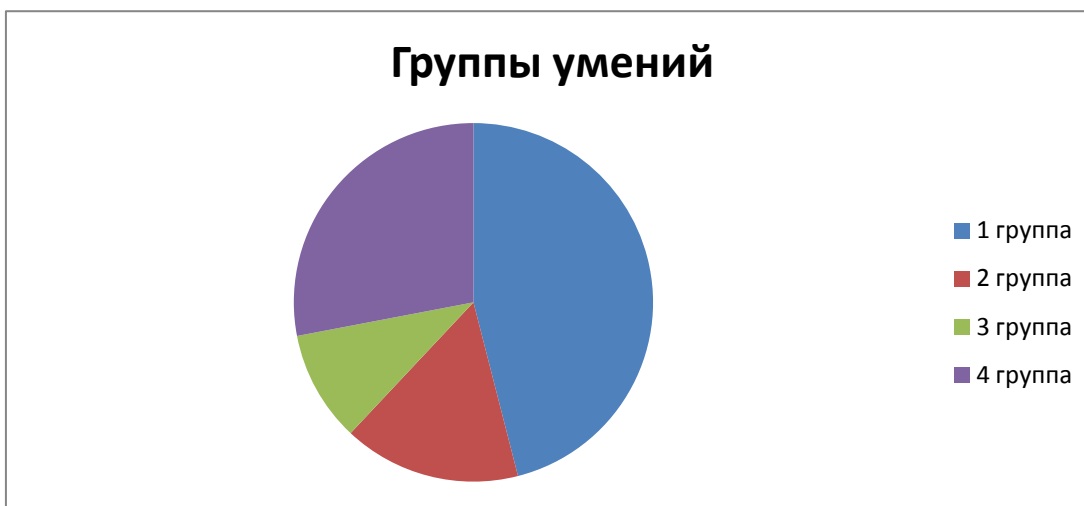


Детям, показывающим хорошие результаты сформированности УУД на уровне представления, в следующем учебном году учителями будут поставлены задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредметными способами действий, позволяющие вывести учеников на новый уровень. Особое внимание будет уделено умению устанавливать аналогии, подводить под понятие, осуществлять простые рассуждения, строить речевое высказывание в соответствии с учебной коммуникацией, задавать вопросы.

Выявлены первоклассники, которые показали низкие баллы. Это свидетельствует о некоторой системной педагогической проблеме, которая в большей степени возникла не от возможностей детей, а в созданных для их развития педагогических условиях. Это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД.

Таблица распределения по группам.

| | | 1А | 1Б | 1В | 1Г | Итого |
|-----------------|--|----|----|----|----|---------------|
| 1 группа | Справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" | 15 | 21 | 9 | 10 | 55чел. / 46% |
| 2 группа | Справились с заданиями "на выполнение" и не справились "на ориентацию" | 6 | 3 | 5 | 5 | 19чел. / 16% |
| 3 группа | Не справились с заданиями "на выполнение" и справились "на ориентацию" | 3 | 4 | 4 | 1 | 12 чел. / 10% |
| 4 группа | Не справились с заданиями "на выполнение" и "на ориентацию" | 6 | 2 | 12 | 14 | 34 чел. / 28% |



2-А класс. Учитель Башко Л.Е. Прогресс в развитии УУД по классу

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 3-А классе показал, что у 53% учащихся (15 учащихся из 28) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 75% учащихся по регулятивным умениям, 68% учащихся по познавательным умениям, 87% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 33% учащихся по регулятивным УУД, 31% учащихся по познавательным УУД, 45% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 25% учащихся по регулятивным умениям, 32% учащихся по познавательным умениям, 11% учащихся по коммуникативным умениям.

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|--------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 1% | 6% | 7% |
| В | Значительный прогресс | 32% | 25% | 38% |
| С | Скачок в развитии умения | 32% | 30% | 37% |
| Д | Нет прогресса | 25% | 32% | 11% |

Несколько групп умений находятся на уровне ниже базового у 14% учащихся (4 учащихся). У 3-х учащихся на уровне ниже базового находятся все три группы умений, у 1-го учащегося не сформированы на базовом уровне 2-е группы умений: регулятивные, познавательные.

2-Б класс. Учитель Авилова Н.В. Прогресс в развитии УУД по классу

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 2-Б классе показал, что у 86% учащихся (24 учащихся из 28) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 75% учащихся по регулятивным умениям, 68% учащихся по познавательным умениям, 87% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 33% учащихся по регулятивным УУД, 31% учащихся по познавательным УУД, 45% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 25% учащихся по регулятивным умениям, 32% учащихся по познавательным умениям, 11% учащихся по коммуникативным умениям.

| Блоки умений | Регулятивные УУД | Познавательные УУД |
|--|------------------|--------------------|
| % детей, имеющих прогресс в развитии УУД | 34% | 37% |

Мониторинг УУД. 2 класс.

Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.

| Блоки умений | анализ | Оценка | Анализ | Синтез | равнение | сификаци | обобщение | рично- дественнь связи |
|--|--------|--------|--------|--------|----------|----------|-----------|------------------------------|
| % детей, имеющих прогресс в развитии УУД | 28% | 40% | 44% | 28% | 48% | 44% | 40% | 20% |

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|--------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 1% | 6% | 7% |
| В | Значительный прогресс | 32% | 25% | 38% |
| С | Скачок в развитии умения | 32% | 30% | 37% |
| Д | Нет прогресса | 25% | 32% | 11% |

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 3-А классе показал, что у 86% учащихся (24 учащихся из 28) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 75% учащихся по регулятивным умениям, 68% учащихся по познавательным умениям, 87% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 33% учащихся по регулятивным УУД, 31% учащихся по познавательным УУД, 45% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 25% учащихся по регулятивным умениям, 32% учащихся по познавательным умениям, 11% учащихся по коммуникативным умениям.

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|-----------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 1% | 6% | 7% |
| В | Значительный прогресс | 32% | 25% | 38% |

| | | | | |
|---|-----------------------------|-----|-----|-----|
| С | Скачок в развитии умения | 32% | 30% | 37% |
| Д | Нет прогресса | 25% | 32% | 11% |

3-Б класс. Учитель Маликова Л.Н. Прогресс в развитии УУД по классу

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 3-Б классе показал, что у 65% учащихся (17 учащихся из 26) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 56% учащихся по регулятивным умениям, 63% учащихся по познавательным умениям, 87% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 33% учащихся по регулятивным УУД, 38% учащихся по познавательным УУД, 39% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 79% учащихся по регулятивным умениям, 72% учащихся по познавательным умениям, 47% учащихся по коммуникативным умениям.

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|-----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 12% | 17% | 22% |
| В | Значительный прогресс | 26% | 22% | 27% |
| С | Скачок в развитии умения | 18% | 24% | 38% |
| Д | Нет прогресса | 79% | 72% | 47% |

3-в класс. Учитель Моисеева М.В. Прогресс в развитии УУД по классу.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 3-в классе показал, что у 50% учащихся (13 учащихся из 26) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 31% учащихся по регулятивным умениям, 55% учащихся по познавательным умениям, 59% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 0% учащихся по регулятивным УУД, 31% учащихся по познавательным УУД, 28% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 94% учащихся по регулятивным умениям, 65% учащихся по познавательным умениям, 67% учащихся по коммуникативным умениям.

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|-----------------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 5% | 15% | 4% |
| В | Значительный прогресс | 5% | 26% | 24% |
| С | Скачок в развитии умения | 21% | 19% | 31% |
| Д | Нет прогресса | 94% | 65% | 67% |

3-Г класс. Учитель Химионова Т.В. Прогресс в развитии УУД по классу.

Анализ результатов мониторинга метапредметных УУД в 3-Г классе показал, что у 92% учащихся (24 учащихся из 26) все 3 группы умений находятся на базовом уровне. Прогресс в развитии УУД произошёл у 68 % учащихся по регулятивным умениям, 77% учащихся по познавательным умениям, 91% по коммуникативным умениям. Прогресса по типу А и В (что свидетельствует успешном прогрессе в развитии УУД) достигли 33% учащихся по регулятивным УУД, 38% учащихся по познавательным УУД, 39% учащихся по коммуникативным УУД. Не произошло прогресса в развитии УУД у 79% учащихся по регулятивным умениям, 72% учащихся по познавательным умениям, 47% учащихся по коммуникативным умениям.

| Тип прогресса | | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
|---------------|-----------------------|--------------|----------------|-----------------|
| А | Небольшой прогресс | 16% | 27% | 20% |
| В | Значительный прогресс | 37% | 29% | 55% |

| | | | | |
|---|-----------------------------|-----|-----|-----|
| С | Скачок в развитии умения | 15% | 21% | 16% |
| Д | Нет прогресса | 72% | 63% | 49% |

Вывод: детям, показывающим хорошие результаты сформированности УУД на уровне представления, в следующем учебном году учителями будут поставлены задачи, расширяющие и углубляющие работу с метапредметными способами действий, позволяющие вывести учеников на новый уровень. Выявлены учащиеся, которые показали низкие баллы, не достигли базового уровня. Это основание для пересмотра методов и организационных форм обучения, темпа прохождения программы, проектирования развивающих образовательных ситуаций для формирования тех или иных УУД.

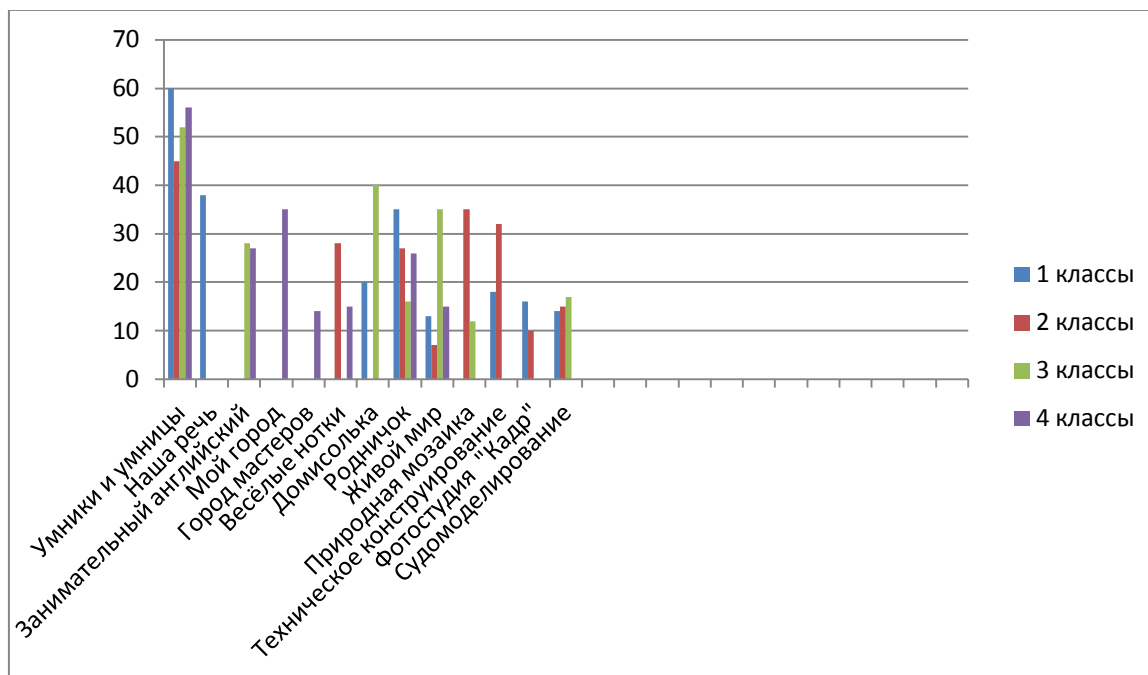
Достижение предметных и метапредметных результатов, а особенно личностных результатов – ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека, продолжается и во внеурочной деятельности.

Коллектив школы стремится создать такую инфраструктуру полезной занятости учащихся во второй половине дня, которая способствовала бы обеспечению удовлетворения их личных потребностей. Дети идут на занятия по выбору в зависимости от своих интересов. Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в нашем образовательном учреждении и предоставляет обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

Внеурочная деятельность осуществляется по 5 направлениям с использованием различных форм деятельности:

| Направления внеурочной деятельности | Форма организации внеурочной деятельности, кол-во часов | Классы | | | | Итого |
|-------------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Спортивно-оздоровительное | Кружок «Родничок» 13 часов | 42ч. 35% | 29ч. 27% | 17ч. 16% | 29ч. 26% | 117ч. 26% |
| | Клуб «Умники и умницы» 16 часов | 72ч. 60% | 48ч. 45% | 56ч. 52% | 61ч. 56% | 237ч. 53% |
| Общеинтеллектуальное | Клуб «Наша речь» 4 часа | 46ч. 38% | - | - | - | 46ч. 38% |
| | Клуб «Занимательный английский» 5 часов | - | - | 30ч. 28% | 30ч. 27% | 60ч. 28% |
| | Кружок «До-ми-соль-ка» 8 часов | 24ч. 28% | - | 43ч. 40% | - | 67ч. 29% |
| Общекультурное | Кружок «Весёлые нотки» 4 часа | - | 30ч. 28% | - | 17ч. 15% | 47ч. 22% |
| | Студия «Город мастеров» 1 час | - | - | - | 15ч. 14% | 15ч. 14% |
| | Кружок «Природная мозаика» 7 часов | - | 10ч. 35% | 13ч. 12% | - | 23ч. 11% |
| | Клуб «Мой город» 1 час | - | - | - | 9ч. 8% | 9ч. 8% |
| Духовно-нравственное | Кружок «Техническое конструирование» 6 часов | 22ч. 18% | 9ч. 32% | - | - | 31ч. 14% |
| | Кружок «Живой мир» 4 часа | 15ч. 13% | 7ч. 7% | 38ч. 35% | 17ч. 15% | 77ч. 17% |
| | Фотостудия «Кадр» 4 часа | 22ч. 18% | 9ч. 32% | - | - | 31ч. 14% |
| | Кружок «Судомоделирование» 2 часа | 5ч. 16% | 11ч. 8% | - | - | 16ч. 12% |

Диаграмма посещаемости кружков учащимися начальной школы в 2014 – 2015 учебном году



Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации, таких как, экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, поисковые исследования и т. д.

Содержательное и методическое обеспечение занятий внеурочной деятельностью детей оформляется следующим образом (утверждённая программа внеурочной деятельности, оформленный журнал посещаемости).

Педагоги нашей школы стараются сделать пребывание детей в школе наиболее комфортным и интересным, так как только при этих условиях можно говорить об успешности внеурочной деятельности, укреплении эмоциональной сферы и всестороннего развития ребёнка, а также укреплении и приумножении здоровья детей. Помимо учебных кабинетов для ребят подготовлены и активно используются спортивный зал, библиотека, музей, столовая, кабинет информатики. В кабинете информатики компьютеры имеют выход в Интернет, имеются мультимедийное оборудование. Работа ведется по разработанным педагогами школы образовательным программам, которые обеспечивают включение ребенка в систему коллективных творческих дел, которые являются частью воспитательной системы школы. В определении содержания программ школа руководствуется педагогической целесообразностью и ориентируется на запросы и потребности учащихся и их родителей.

Внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности и на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Сегодня мы видим уже первые ростки воспитательных результатов внеурочной деятельности:

- приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни;

- получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, природа, культура) отношения к социальной реальности в целом.

Школа после уроков – это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, своих увлечений, своего «Я». Важно заинтересовать ребёнка

занятиями после уроков, что даёт возможность превратить внеурочную деятельность в полноценное пространство воспитания и образования.

Таким образом, внеурочная деятельность младших школьников должна быть направлена на их культурно-творческую, оздоровительную деятельность, высокий уровень самосознания, способность сделать правильный нравственный выбор.

С целью повышения мотивации в изучении базовых предметов, улучшения качества знаний по предметам, раннего выявления и психолого-педагогического сопровождения одарённых детей, развития их интеллектуальных способностей, как способ подготовки выпускников школы, умеющих в ситуации выбора формировать предприимчивость, творческое самовыражение учащиеся начальных классов участвовали в олимпиадах.

Открытый муниципальный конкурс знатоков русского языка «Грамотей»

| Ф.И. уч-ся | Место | Класс | Учитель |
|--------------------|---|--------------|----------------|
| Мочалова Анастасия | Диплом 3 степени | 3Г | Химионова Т.В. |
| Поминова Анна | Диплом 1 степени | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Ромадова Елизавета | Грамота за образное воплощение идей в сочинении | 4Б | Курдюкова Л.И. |

Муниципальная открытая межпредметная олимпиада «Окружающий мир»

| Ф.И. уч-ся | Место | Класс | Учитель |
|--------------------|--------------|--------------|----------------|
| Колесников Роман | призер | 4А | Микова З.А. |
| Дудоров Макар | призер | 4А | Микова З.А. |
| Ромадова Елизавета | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Кичигина Лариса | призер | 4Г | Банникова М.А. |

Победители и призеры мониторинга математической подготовки «Кенгуру – выпускникам» учащихся 4 классов:

| Ф.И. уч-ся | Балл | Класс | Учитель |
|--------------------|-------------|--------------|----------------|
| Дудоров Макар | 96 | 4А | Микова З.А. |
| Колесников Роман | 96 | 4А | Микова З.А. |
| Драганова Полина | 96 | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Мокаши Марк | 92 | 4А | Микова З.А. |
| Ромадова Елизавета | 92 | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Пяткявичюс Сергей | 92 | 4Г | Банникова М.А. |

Результаты математической олимпиады для младших школьников «Уникум»

| Ф.И. уч-ся | Место | Класс | Учитель |
|-------------------|--------------|--------------|----------------|
| Каунова Анастасия | призер | 4А | Микова З.А. |
| Бродюк Виктория | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Манаенков Дмитрий | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Мингалеева Римма | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Поляков Яков | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Поминова Анна | призер | 4Б | Курдюкова Л.И. |
| Клименко Денис | призер | 4В | Белкина Г.А. |

| Ф.И. уч-ся | Балл | Место в школе | Учитель |
|-------------------|------|---------------|----------------|
| Губин Александр | 58 | 1 | Башко Л.Е. |
| Соловьёва Ульяна | 49 | 2 | Башко Л.Е. |
| Чернышёв Егор | 48 | 3 | Башко Л.Е. |
| Акулов Михаил | 58 | 1 | Химионова Т.В. |
| Савин Виктор | 54 | 2 | Моисеева М.В. |
| Герасимова Ксения | 50 | 3 | Химионова Т.В. |
| Сырых Кристина | 91 | 1 | Банникова М.А. |
| Кичигина Лариса | 77 | 2 | Банникова М.А. |
| Бобкин Александр | 68 | 3 | Курдюкова Л.И. |

Результаты конкурса – игры «Русский медвежонок»

Результаты конкурса – игры «Кенгуру»

| Ф.И. уч-ся | Балл | Место в школе | Класс | Учитель |
|----------------------|------|---------------|-------|----------------|
| 2 классы | | | | |
| Григорова Камилла | 92 | 1 | 2а | Башко Л.Е. |
| Данилова Юлия | 91 | 2 | 2в | Васильева О.Н. |
| Дереза Анна | 84 | 3 | 2а | Башко Л.Е. |
| 3 классы | | | | |
| Покачалов Михаил | 84 | 1 | 3г | Химионова Т.В. |
| Акулов Михаил | 83 | 2-4 | 3г | Химионова Т.В. |
| Буянков Игорь | 83 | 2-4 | 3в | Моисеева М.В. |
| Леденева Ирина | 83 | 2-4 | 3б | Маликова Л.Н. |
| 4 классы | | | | |
| Сырых Кристина | 110 | 1 | 4г | Банникова М.А. |
| Поликанина Елизавета | 90 | 2 | 4а | Микова З.А. |
| Поляков Яков | 86 | 3 | 4б | Курдюкова Л.И. |

Результаты олимпиады «Школьные дни»

| Ф.И. уч-ся | Балл | Место в России | Учитель |
|----------------------|------|----------------|----------------|
| Поликанина Елизавета | 234 | 4 | Микова З.А. |
| Дудоров Макар | 232 | 5 | Микова З.А. |
| Афанасьева Карина | 232 | 5 | Микова З.А. |
| Ласкуринская Лилия | 230 | 6 | Микова З.А. |
| Котова Алина | 222 | 10 | Микова З.А. |
| Сырых Кристина | 222 | 10 | Банникова М.А. |
| Поляков Яков | 222 | 10 | Курдюкова Л.И. |

Следует отметить эффективную работу учителей, ученики которых показывают высокие результаты и становятся победителями.

Осуществлялась работа с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению (составлен план индивидуальной работы, в соответствии с разработанным планом, составлен график индивидуальных занятий с учащимся, всестороннее повышение эффективности каждого урока, формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов, специальная система домашнего задания, усиление работы с родителями, привлечение ученического актива к борьбе по повышению ответственности ученика за учение).

В течение учебного года МО осуществляло контроль работы учителей по повышению педагогического мастерства. С этой целью были проведены контрольные срезы: стартовый контроль, промежуточный и итоговый. Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. На заседаниях МО были проанализированы ошибки и спланирована работа по повышению качества знаний, используя эффективные методы и формы работы с учащимися.

В течение всего учебного года проводилась внеклассная работа. Участвовали в конкурсах: «Улыбка природы», «Вместо елки – букет», «Аленький цветочек», конкурс логотипов «Победа в сердце каждого», «Дорога глазами детей», в городской викторине «Город здоровья», «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой» (конкурс семейных команд). Были выявлены победители и призеры на муниципальном уровне.

Семья Поминовых - Поминова Анна – 4б класс - Диплом II степени – учитель Курдюкова Л.И.

Семья Макасеевых – Макасеев Евгений – 4б класс – Диплом III степени – учитель Курдюкова Л.И.

Дереза Анна – 1а класс призер на муниципальном уровне в конкурсе логотипов - учитель Башко Л.Е.

Участвовали в акциях «Милосердие», «Протяни руку помощи». Были проведены литературно-музыкальные композиции, конкурсы рисунков к Дню космонавтики, конкурсы рисунков к 70-летию Победы, беседы, классные часы.

Для создания и сплочения детского коллектива активно использовались формы игры и праздника. Ярко, празднично прошли дни «Здравствуй, школа!», «Спасибо, Азбука», «Новогодний маскарад», «День Матери», «70 лет Победы в Великой Отечественной войне» «Прощай, начальная школа».

Особое внимание обращено на проблемы преемственности в обучении. Обеспечение успешной адаптации первоклассников и учащихся при переходе с уровня начального образования на уровень основного способствует качеству образования.

В адаптационный период учителя 1-х классов, руководствуясь рекомендациями, проводили ежедневно нестандартные уроки. Проведена педагогическая диагностика учащихся. Администрацией школы и руководителем МО были посещены уроки в 1-х классах. Выявлены учащиеся, которым необходима помощь психолога. Выявлены проблемы и пути их решения. Проведены родительские собрания по теме «Трудности адаптации первоклассника в школе».

Ежегодно осуществляется сотрудничество с педагогами среднего звена (взаимопосещения уроков, консультации, совместные заседания).

В школе действует программа «Школа-Детский сад». В ДОУ №135 подготовительные занятия проводятся педагогом Миковой З.А.

Организованы платные образовательные услуги по адаптации детей к условиям школьной жизни. Подготовительные занятия проводятся с 01.09.14 по 29.05.15 г. один и два раза в неделю. Членами МО составлены рабочие программы по письму, чтению, математике, развитию речи, разработаны занятия для дошкольников. Основное внимание уделяется развитию речи и логического мышления, смекалке и творческого воображения. Проводятся занятия английским языком.

Педагоги приняли участие в родительском собрании «Готовность детей к школе», на котором решались вопросы подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе, говорилось о правильной мотивации к учению.

Успешно прошла работа по набору детей в 1 класс, что тоже является показателем работы учителей начальных классов.

Можно с полной уверенностью сказать, коллектив учителей начальных классов составляют творчески работающие люди. Наше МО намерено поддерживать все начинания учителей, их творческий поиск новых методик и технологий.

Одним из условий успешности образовательного процесса является **материально-техническая база** кабинетов. В начальной школе все кабинеты оснащены компьютерами и интерактивными досками. Один ноутбук и проектор используются для проведения уроков и внеклассных мероприятий при необходимости, накоплен богатый дидактический материал, что, безусловно, способствует оптимизации учебного процесса. У каждого учителя есть своя методическая копилка (диски, журналы, таблицы). В каждом классе формируется медиатека (копилка творческих разработок). Педагоги занимались оборудованием и оформлением паспортов своих кабинетов. При проверке кабинетов на готовность были положительно отмечены все учебные помещения начальных классов.

Ежегодно педагоги начальной школы принимают активное участие во всех мероприятиях образовательного процесса: посещение педсоветов, совещаний при директоре, совещаний при зам.директора, семинаров классных руководителей, семинаров по охране труда и технике безопасности, занятий по гражданской обороне, педагогические и психологические консилиумы, родительские собрания; участие в акциях, конкурсах, спортивных соревнованиях; анкетировании, мониторингах; являются организаторами государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.

Ежегодно на базе МБОУ СОШ 68 г. Липецка организуется работа летнего оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Лукоморье». Это интересная и важная форма работы со школьниками в летний период.

Оздоровительный отдых получили 110 детей в возрасте от 7 до 15 лет. Педагоги начальной школы делали всё, чтобы система организованного и неформального досуга позволила заполнить свободное время ребёнка культурно-ценностным содержанием, чтобы царил атмосфера доверия и доброжелательности. Благоприятный режим оздоровительных, воспитательных и познавательных мероприятий способствовал тому, чтобы ребята укрепили здоровье, развили индивидуальные творческие способности, расширили свой кругозор.

На уровне начального общего образования закладываются основные моральные ценности, нормы поведения, начинается формирование личности, осознающей себя частью общества, развиваются коммуникативные способности ребёнка.